

یا خود مصنف نے اپنی تحریر اس میں ملا کر شامل کر دی ہے، مولانا شروانی کے
 میں ڈاکٹر اقبال کو ان سے عمر میں بڑا بتایا گیا ہے، جو صحیح نہیں ہے، مولانا شروانی
 سلیمان اشرف کے تعلقات کے ضمن میں علامہ سید سلیمان ندوی کے وہ اثرات
 لئے ہیں جو انھوں نے مولانا سلیمان اشرف کی وفات پر تحریر فرمائے تھے، اس میں
 تعلقات کا کوئی ادنیٰ اشارہ بھی نہیں ہے، ص ۵۰ پر مولانا کی خوش طبعی کے سلسلہ
 کہ "تحریروں میں تو انھیں (مولانا کو) اس کے اظہار کا موقع نہ تھا، مگر اسکے بعد
 سفوف تک مولانا کی جو تحریریں نقل کی گئی ہیں، ان سے انکی خوش طبعی اور ظرافت ظاہر
 ملا و کتابت کی غلطیاں تو بیشمار ہیں، ص ۳۹ پر خورد کو تین تین جگہ خرد لکھا گیا ہے،
 نہیں بھی غلط لکھے گئے ہیں، مثلاً ص ۱۶۱ پر سسے کے بجائے سسے ہے، ان غلطیوں
 کتاب بجائے خود محنت اور خوش سلیقگی سے مرتب کی گئی ہے، نواب حسد کی زندگی
 اور دلکش تھی، وہ اپنے عہد کی ہرٹی و اجتماعی بزم کی رونق اور تمام علمی تعلیمی تحریکوں
 والے تھے، اور اس دور کے اکثر اعیان و اکابر سے ان کے تعلقات تھے، اس حیثیت

یا اس عہد کی بڑی دلچسپ سبق آموز اور قابل مطالعہ تاریخ ہے،

مورثہ بیدل:۔ از پنڈت کیلاش نرائن کول دہلوی صاحب، تقطیع خورد، کاغذ
 بت و طباعت اچھی، صفحات ۱۹۱ جلد میں گرد پوش، قیمت صر تہ: ناشر محل، این آباد لکھنؤ
 بھائی پنڈت کیلاش نرائن کول بیدل کا مجموعہ کلام جو جسکو ان کے فرزند پائی، این کول صاحب
 ہر علی خاں اثر لکھنؤ مرحوم کی نظر ثانی کے بعد شائع کیا ہے، اسکے شروع میں چند باعیاں و تعلقات
 ظہور میں ہیں، مصنف کو زیادہ مناسبت غزلیں سے تھی، اسلئے اس مجموعہ کا زیادہ حصہ غزلیات ہی ہے
 بیدل صاحب شاعری کا تقیم، صالح ریاستوں اور اسکے بعد انداز سے واقف تھے، ان کے در وندوں میں
 اور در و غم، وطن کی الفت و محبت اور موجودہ گراؤ اور بناوٹ کے خلاف نفرت کا جذبہ بوجھن پر
 نے غزلیوں میں رمز و کنایہ کے پردہ میں غم زمانہ کی حکایت سنائی ہے، مصنف کی زبان کی سادگی
 کی سلامت اور طبیعت کے سوز و گداز نے انکے تغزل میں بڑی کیفیت اور لطافت پیدا
 کی ہے، اور یہ مجموعہ اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے۔

آشوار المکرم ۱۳۹۲ھ مطابق ماہ ذی قعدہ ۱۹۷۲ء

عدد ۵

مضامین

شذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن

۳۲۲-۳۲۳

مقالات

مولانا محمد علی کی یاد میں

سید صباح الدین عبد الرحمن

۳۲۵-۳۲۶

کیا علامہ ابن جان پر زندگی کا الزام صحیح ہے؟

ضیاء الدین اصلاحی رفیق دارالمنین

۳۵۲-۳۵۸

ہندوستان کے قرون وسطیٰ کی تاریخ کے

جناب الطاف حسین خاں صاحب

۳۶۹-۳۷۸

بعض اہم ماخذ،

شروانی اسلامیہ کالج ٹاؤن

کلکتہ کا ایک علمی سفر

سید صباح الدین عبد الرحمن

۳۶۹-۳۷۸

مطبوعات جدیدہ

"ض"

۳۷۸-۳۸۰

بزم تیموریہ جلد اول

شاہان مغلیہ میں سے بابر، ہمایوں، اکبر کے علمی ذوق، اور ان کی علم پروری، علم دوستی،
 شعرا و افسانہ کی تفصیل کے ساتھ ان سب کے اور خصوصاً دربار اکبری اور اس کے اہلکار کے الگ الگ
 درباروں کے تمام علماء، فضلا اور ارباب فضل و کمال کے مختصر حالات و سوانح اور ان کے علمی
 و ادبی کمالات کا تذکرہ، (زیر طبع)

مؤلفہ سید صباح الدین عبد الرحمن

"مفسر"

شذرات

اس وقت مالی مشکلات سے دوچار ہو رہا ہے، اس کا سالانہ بجٹ تقریباً ایک لاکھ
اس کے مختلف شعبوں میں چالیس آدمی کام کرتے ہیں، ان سب کی تنخواہیں عام
بہت کم ہیں، مگر ان میں زیادہ تر ایسے خدمتگزار ہیں جنہوں نے اپنی پوری زندگی
کر دی ہے، ان کی قناعت پسندی ضرور قابلِ قدر ہے مگر ادارہ کی طرف سے
ت کا جو سامان ہوتا تھا، اس کا بھی اب فراہم کرنا مشکل ہو رہا ہے،

.....

کو پیر پی ایم رز کی حکومت کی طرف سے کوئی مستقل سالانہ امداد نہیں ملتی ہے،
ازاد نے اپنی زندگی کے آخر زمانہ میں حکومت کشمیر سے پانچ ہزار سالانہ کی
تھی، انھوں نے اندازہ سرپرستی وعدہ فرمایا تھا کہ آئندہ یہ رقم اور بھی زیادہ
گی، مگر وہ اس رقم کے جاری ہونے کے بعد جلد ہی اس کو پیارے ہوئے، یہ
نہ امداد اب تک مل رہی ہے، لیکن ہر سال یہ خیال ہوتا ہے کہ کہیں بند نہ ہو جائے
یہ رآباد کی طرف سے پانچ سو روپے ماہانہ کی رقم گزشتہ دو سال سے مل رہی ہے
ہے، اس ٹرسٹ کو مسلسل امداد دینے کا شاید قانونی حق بھی نہیں، ان قلیل
یٹرا سہ ماہی درمل جاتا ہے، اور نہ اور تمام اخراجات کا بار ادارہ کو خود اٹھانا

پڑا ہے جو مطبوعات کی فروخت سے اب تک پورے ہوتے رہے ہیں، لیکن اس کی فروخت اب
بہت کم ہو گئی ہے، اس کے بہت سے اسباب ہیں تقسیم سے پہلے پاکستان میں اب جو علاقے
ہیں، وہاں بکثرت دی پی کے ذریعہ سے کتابیں جایا کرتی تھیں تقسیم کے بعد دونوں ملکوں میں دی
پی۔ اور مینی آرڈر کا بھی بھجنا بند ہو گیا، تو ایک بڑی آمدنی جاتی رہی، پھر وہاں کے تاجر لائسنس
کے ذریعہ سے کتابیں منگوانے لگے، اس طرح بھی ہماری کتابیں پہلے کی طرح تو نہیں پھر بھی وہاں
بہت کافی تعداد میں جایا کرتی تھیں جس سے تقریباً پچاس ہزار روپے کی آمدنی ہو جایا کرتی
تھی، ۱۹۶۵ء سے جب دونوں ملکوں کا تجارتی لین دین بند ہو گیا، تو گزشتہ سات سال
سے ادارہ کو تقریباً اتنی ہی رقم کا سالانہ خسارہ ہو رہا ہے، جواب تک محض رحمت انیدی سے پورا
ہوتا رہا، لیکن اب اس ادارہ کی قوت برداشت جواب دے رہی ہے،

.....

ہندوستان میں ہماری مطبوعات کی فروخت اتنی نہیں ہوتی، کہ اس سے ہمارے اخراجات
پورے ہوں، ایک تو یہاں کے اردو پڑھنے والوں کی قوت خرید کسی زمانہ میں زیادہ نہیں رہی
وہ کتابوں کو شوق سے ضرور پڑھتے ہیں، لیکن خرید کر پڑھنا پسند نہیں کرتے، پھر جو اصحاب فق
خریدنا بھی چاہتے ہیں، تو ان کی مالی حالت ایسی نہیں ہوتی، کہ اپنے اور اخراجات پورا کر کے
کتابیں بھی خرید سکیں، جن کے پاس کافی دولت ہے وہ کتابوں سے کوئی خاص دلچسپی نہیں رکھتے،
ادارہ کی طرف سے اچھی خاصی تنخواہ پر ایک نمائندہ بھی مقرر کیا گیا ہے کہ وہ مختلف
شہروں میں جا کر اس کی مطبوعات کی فروخت و اشاعت کی کوشش کرے، مگر یہ تجربہ
کامیاب نہیں ہو رہا ہے، اس کی تنخواہ کی گرانباری سے مالی مشکلات کا اور اضافہ ہو گیا ہے،

.....

مقالہ

مولانا محمد علی کی یاد میں

از سید صباح الدین عبدالرحمن

موجودہ دور میں دنیا کے مسلمانوں کی جو المناک سیاسی حیثیت ہو رہی ہے اس کے کون ایسا مسلمان ہے جس کا دل نہ دکھتا اور گرہتا ہوگا، خود ہندوستان کے اندر مسلمانوں میں جو سیاسی اور مذہبی بد حالی بلکہ کردار شکنی اور ضمیر فرشی پیدا ہوتی جا رہی ہے، اس کو سوچ کر عام مسلمان تھیر، اضطراب اور مایوسی کے دور سے گزر رہے ہیں، وہ بڑھ کر اپنی پھٹی تاریخ کو دیکھتے ہیں، اس سے قطع نظر کہ انھوں نے ہندوستان میں رہ کر اپنی حکومت کے زمانے میں اس کو سیاسی، اقتصادی اور تمدنی حیثیت سے کس طرح سزا دیا، وہ دور غلامی میں بھی بیسویں صدی کے شروع کے زمانہ کو اپنے لیے بڑا تباہ کن پاتے ہیں، کیسے اچھے اچھے داغ اس وقت موجود تھے، علاء الدین، علی، نذیر احمد، آزاد، سر آغا خان، سر امیر علی، مولانا شوکت علی، مولانا محمد علی، حکیم اجل خاں، ڈاکٹر مختار احمد انصاری، محمد علی جناح، خواجہ کمال الدین، سر محمد اقبال، مولانا ظفر علی خاں، مولانا حسین احمد، مولانا شبیر احمد عثمانی، مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا حسرت موہانی، یہ دور اسلامی جذبہ، اسلامی غیرت اور اسلامی حمیت میں سرشار رہنے کا تھا، شبلی، حالی اور

دو قسم کے ہیں، ایک تو یہاں کے خدمت گزاروں کو پابندی کے ساتھ لے لے کر ان کو جو تھوڑی بہت تنخواہ مل جاتی ہے، وہ بھی نہ ملے تو محض خدمت گزار نہیں بنایا جاسکتا، وہ سرے سے نئی مطبوعات میں اضافہ کرنا اور پرانی مطبوعات سے وقت تک اس کی طرف سے تقریباً ڈیڑھ سو گنا ہیں شائع ہو چکی ہیں کتابوں کا پرانا اڈیشن ختم ہوتا رہتا ہے اگر یہ نہ چھاپی جائیں تو تجارتی آمدنی پر ہی رہی کہ پرانی کتابوں کے ساتھ ہر سال کم سے کم دسویں کتابیں بھی ضرور شائع کی اور سطح انتظامت چار سو سے کم نہیں ہوتی بعض کی ضخامت تو نو نو سو صفحوں کی کتابوں کی طباعت میں کافی اخراجات ہوتے ہیں جن کو اب پورا کرنا مشکل ہو رہا ہے

کے سلسلہ میں کسی سے کوئی چندہ یا عطیہ نہیں مانگتا ہے آج جب کہ اس نے کوئی چندہ قبول کرنا شکر ہے کہ اس کی کتابیں زیادہ سے خرید کر پڑھی جائیں اس کے علاوہ اس کی طرف سے دسویں صدی کی اور ایک پانچ سو کی جو صاحب کمینزار کی رقم دیتے ہیں ان کی خدمت میں گذشتہ مطبوعات میں فوراً بھیج دی جاتی ہیں پھر تاحیات نئی مطبوعات اور رسالہ معارف مدنیہ بھیجا جاتا ہے یہ ہیں ان کے پاس ڈھائی سو کی کتابیں فوراً بھیج کر تاحیات نئی مطبوعات اور ہمارے اہل یہ ہے کہ لوگ یہاں کی مطبوعات زیادہ سے زیادہ خرید کر یا کافی تعداد میں کر اس کی مالی مشکلات کو دور کرنے میں مدد کریں، ورنہ خدا نخواستہ یہ مالی پریشانی اب بندگان پر یہ الزام آئیگا کہ وہ اس شاندار علمی ادارہ کو برقرار نہ رکھ سکے، ان کے زام قرار پائیں گے کہ وہ ایک مفید ادارہ کو قائم رکھنے میں مدد نہ پہنچا سکے اس کو برقرار رکھنے میں مدد دینی کا بھی امتحان ہے،

میں اسلام کی رجز خوانی اور حدی خوانی تھی، سرآغا خاں اپنے تئیں اور
 رکی پچی کی وجہ سے بدنام تھے، لیکن ان میں جیسی اسلامی غیرت رہی، وہ بھی آپ
 ہے، سر امیر علی جیسے انگریز ناہندوستانی مسلمان نے اسلام کی اسپرٹ کو زندہ
 رکھا، ڈاکٹر مختار احمد انصاری ترکوں کی محبت میں سب کچھ کرنے کے لیے تیار رہے،
 نے تبلیغی سرگرمیوں کے ساتھ آئیڈیل پرفارمنٹ لکھ کر شاید اپنی عاقبت بھی
 عین احمد مدنی نے سیاست میں حصہ لینے کے ساتھ حدیث کی سند میں حرف اُٹھ
 شبیر احمد عثمانی سیاسی رہنما بھی بنے لیکن کلام پاک کی تفسیر کے بہت بڑے
 مورخے جاتے، استاد المحرم مولانا سید سلیمان ندوی سیاست میں بھی حصہ لیتے رہے
 جو سیکرٹری اسلام کے فراہم بھی قرار دیے گئے، اقبال حکیم الامت اور
 اسلامی دنیا کے افق پر بھی چمکے، مولانا ظفر علی خاں کی نظموں میں اسلامی اخوت
 رہی، مولانا ابوالکلام آزاد نے اہلال کے ذریعہ تو اسلام کی برتری کے
 کا تصور بھونکا، اور بڑے اذعان و یقین کے ساتھ مسلمانوں کو یہ پیام دیا
 روحانی انقلاب تھا جو اس لیے ہوا کہ دنیا تغیر کے لیے بے قرار اور تبدیلی کیلئے
 پیہم ہدایت و فیضان الہی کا ایک سرچوش آسمانی تھا، وہ خدا کی محبت اور
 کا ایک ظہور الہی تھا جس نے نسل آدم کے بچھڑے ہوئے گھرانے کو یکجا کیا،
 بت اور سعادت واپس دلایا، مولانا نے اپنی مختلف تحریروں سے مسلمانوں
 کو وہ اپنے ساتھ انسانی شرف و جلال کی ایک عظیم ترین تاریخ رکھتے ہیں
 لیے بھیجے گئے ہیں کہ وہ ان بنخیزوں کو جو خدا کی بندگی کے سوا شیطانی قوتوں
 دونوں میں پڑی ہوئی ہیں، کھڑے کھڑے کر دیں، نہ اس لیے کہ سب بھاری

بنخیز کو خود اپنی گردن کا زیور بنالیں، وہ دنیا میں اس لیے آئے ہیں کہ حاکم ہوں نہ اس لیے کہ
 غلام ہوں، وہ خود ایسی قوت ہیں کہ دوسری قوتیں اس کے آگے جھک کر روحانی و جسمانی
 نجات پاسکتی ہیں، وہ کسی کے آگے جھکنے کے لیے نہیں پیدا ہوئے،
 اہلال کے ساتھ مولانا محمد علی کا مرثیہ یاد آ جاتا ہے، اور پھر ان کی پرشور اور ہنگامہ
 زندگی نظروں کے سامنے گھومنے لگتی ہے جس میں صرف توحید کے اذعان اور ایمان کے
 راسخ عقیدے ہی کے جلوے نظر آتے ہیں، کچھ روز پہلے اُن کی یادوں کی شمع میرے ذہن
 میں کچھ ایسی روشن ہوئی کہ ایک چھوٹا سا مضمون ان پر لکھنے بیٹھا، لیکن قلم چلا تو چلتا گیا اور
 ایک لمبی تحریر کے بعد رکا، جو اس وقت ناظرین کے سامنے ہے، یہ کوئی تحقیقی مقالہ نہیں ہے،
 بلکہ میرے ذاتی تاثرات و خیالات کے اوراق پریشاں ہیں، ان میں شاید کوئی نئی بات
 نظر آئے عہ پرانی باتیں یاد دلا دی گئی ہیں، مولانا محمد علی کو میں اس لیے پسند کرتا ہوں کہ وہ
 سچے اور پکے مسلمان ہونے کے ساتھ سچے اور پکے ہندوستانی بھی تھے، ان پر خواہ کتنی ہی
 نکتہ چیںیاں کی جائیں، لیکن ان کی اسلامیت اور ہندوستانییت میں کوئی شبہ نہیں
 کر سکتا، ان کی ذات اب بھی یہ پیام ہے کہ اسلامیت اور ہندوستانییت کی قوس و قزح
 سے ملک کی سیاست میں رنگین اور حسین بہار لائی جاسکتی ہے، اور اگر کوئی یہ بہار نہیں
 لاسکتا ہے تو اس کی وجہ اس کی ناقص ذات ہو سکتی ہے، اسلامیت اور ہندوستانییت
 مورد الزام نہیں قرار پاسکتی ہے،

مولانا محمد علی کا اصلی وطن کہاں تھا، مراد آباد یا بجنور، اس بحث میں پڑنے کی ضرورت
 نہیں، اتنا کافی ہے کہ وہ یوپی کے تھے، ۱۹۴۷ء میں پیدا ہوئے، بچپن ہی میں شہر کا داغ
 لگ گیا، لیکن ان کی والدہ نے جو بی اماں کے نام سے مشہور ہوئیں، ان کی تعلیم و تربیت

ی۔ گھر پر دو فارسی کی تعلیم دلا کر بریلی کے ہائی اسکول میں داخل کیا۔
 سے بھائی شوکت علی کی سگرائی میں علی گڑھ بھیج دیے گئے۔ وہ ایم اے اور
 تھے، تب ہی انکے ساتھیوں کو ان کی عبقریت اور سیاسی کیفیت کا اندازہ
 سے بھائی مولانا شوکت علی تو چاہتے تھے کہ وہ آئی سی ایس ہو کر
 میں لیکن خداوند تعالیٰ کو ان سے کچھ اور کام لینا تھا، انھوں نے
 اس کا امتحان تو دیا لیکن اس میں ناکام رہے، ہندوستان واپس
 جہاں بی، اسے کی ڈگری حاصل کی، ہندوستان واپس ہوئے، تو رامپور
 میں رہ گئے، جس کے بعد بڑودہ کے محکمہ افیون کے ایک اعلیٰ افسر مقرر
 کی قابلیت دکھائی تو ہمارا جہ بڑودہ نے ان کو ضلع نوساری کا کسٹرن
 وودہ کے ولی عہد کنور فتح سنگھ کے پرسنل اسٹنڈنٹ مقرر ہوئے،
 ان میں نواب صاحب جادوہ نے ان کو اپنے یہاں وزارت
 بھوپال نے اپنی ریاست میں چیف سکرٹری کا عہدہ دینا چاہا لیکن
 اس سے منہ موڑا، اور طے کیا کہ وہ ایک اخبار نکال کر مسلمانوں
 کی خدمت کرینگے، چنانچہ ملازمت کی آلائشوں سے نجات حاصل
 سے کامریڈ بنگالنا شروع کیا، اس کے اجراء سے انکی انگریزی دان
 نان بنگالستان میں بھی بیٹھا، ان کو اپنی ذہانت کی بدولت انگریز
 طریقہ بیان کے ہر بیج و خم سے واقفیت تھی، ان کو انگلستان کے
 داروں، شہریوں، فقیروں، امیروں، مزدوروں اور دیہات
 نے پرکیاں قدرت اور ہمارت حاصل تھی، انگلستان کے لاء

کے نفع، ان دن کی لوریاں، آوارہ گرد چھوڑ کر ان کی پھبتیاں یاد تھیں، انگریزی زبان
 کے ہر دور کے شاعروں اور ادیبوں کے جواہر پارے ان کی زبان پر تھے، انھیل کی عبارتیں
 ان کو از بر تھیں، انگلستان کے لطیفہ برجستہ بیان کر سکتے تھے، ان تمام چیزوں کا استعمال وہ
 کامریڈ میں کرتے رہے، اسی لیے کامریڈ کی اشاعت کے زمانے میں کہا جاتا کہ کوئی ہندوستانی
 انگریزی زبان پر ان کی قدرت و ہمارت کا مستعمل نہیں کر سکتا، آگے چل کر انگریزی
 زبان کے مشہور مصنف ایچ جی، دیس نے کہا کہ ان کا قلم میکا ولے کا قلم ہے، اسی قلم سے
 انھوں نے ہندوستانی مسلمانوں کے مذہبی جذبات اور سیاسی خیالات کو برانگیختہ کیا،
 مولانا ابوالکلام آزاد کے الملال کا رنگ کچھ اور تھا، لیکن اس میں شک نہیں کہ کامریڈ
 نے اپنے مضامین سے جس طرح مسلمانوں کو جگایا، وہ مسلمانوں کی سیاسی زندگی میں
 الملال ہی کی طرح بھلایا نہیں جاسکتا، اس انگریزی ہفتہ وار کے ساتھ مولانا نے اردو
 کا ایک روزانہ اخبار ہمدرد بھی فروری ۱۹۱۳ء میں نکالنا شروع کیا، خود کہا کرتے کہ
 ہمدرد تو مسلمانوں کی سیاسی تربیت کے لیے ہے اور کامریڈ حکومت تک مسلمانوں کی
 آواز پہنچانے کے لیے ہے،

کامریڈ کی صحافتی زندگی سے مولانا محمد علی کی سیاسی زندگی بھی شروع ہوئی، ان کو
 اپنے زمانہ میں بنگال کی تقسیم کی تیغ سے بڑا دکھ ہوا، پھر اٹلی نے طرابلس پر حملہ کیا تو مولانا
 آزاد ہی کی طرح وہ بھی بے چین ہو گئے اور کامریڈ کے صفحات میں انکی اس بھیننی کا اخبار ہمدرد
 اور جب ۱۹۱۳ء میں بلقان کی جنگ شروع ہوئی اور ترکوں کی شکست کی خبریں آنے لگیں،
 تو وہ جذبات سے اتنا متغلب ہو گئے کہ خود کشی کرنے پر آمادہ ہو گئے، جیسا کہ وہ اپنی نا تمام خود نوشت
 سوانح عمری میں لکھتے ہیں اس غیر شرعی فعل سے تو وہ باز رہے لیکن ترکوں کی حمایت میں جان

بڑی محبت تھی، ان کے یہاں خلافت قائم تھی، تو وہ گویا اسلامی ممالک
تھے، ان کا اقتدار بلقانی ریاستوں کے علاوہ پورے مشرق وسطیٰ پر
بیت امپائر کے مالک تھے، اور اس امپائر کی وجہ سے دنیا میں اسلام
مائل تھا، اس لیے ہندوستان کے مسلمانوں کو ان سے بڑا لگاؤ تھا،
محبت میں سرشار اور محمود رہے، اسی لیے انھوں نے ڈاکٹر مختار احمد
ترکوں کی مدد کے لیے ایک طبی وفد بھی بھیجا، یہ بظاہر ایک طبی وفد
سے بڑا مذہبی اور سیاسی جوش ابھرا جس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا
ہے، ان سے روانہ ہو رہا تھا تو لکھنؤ بھی آیا، علامہ شبلی بھی لکھنؤ اسٹیشن
پر لیے پہنچے، اور جب ڈاکٹر مختار احمد انصاری ٹرین کے ڈبے کے
پہلے تو مولانا شبلی نے ان کے بوٹ کا بوسہ لیا، اور اپنے آنسوؤں
دھویا، مولانا محمد علی اس وفد کے کارناموں کو اپنے اخبار کا مرید
درج کیا۔ وفد واپسی میں بمبئی پہنچا تو اس کے استقبال میں مسلمانوں
بہت کا اظہار کیا، علامہ شبلی اس وقت بمبئی ہی میں تھے، وہ ڈاکٹر
لیے ان کے پاس پہنچے، تو ان کے پاؤں کا پھر بوسہ لینا چاہا، اور
نہیں، اسلام کے مجسمہ غربت کے پاؤں ہیں، خود علامہ نے
اس دلولہ انگیز نظیں لکھیں، ان میں سے ان کی نظم شہر آشوب اسلام
س کے کچھ اشعار یہ ہیں۔

اسے رکے گا مظلوموں کی آہوں کا دھواں کبتک

بھٹا آ ہے

کہا تیک لوگے ہم سے انتقام فتح ابو بی
زوال دولت عثمان زوال شرع دولت ہر
پرستاران خاک کعبہ دنیا سے اگر اٹھے
جو گونج اٹھے گا عالم شور ناقوس کلیسا سے
ہندوستان کے مسلمانوں نے ترکوں کی حمایت میں دل کھول کر انیایاں کیں، انکی
امداد اعانت کے لیے بڑے بڑے شہر میں ہلال احمر کے نام سے ایجنسی قائم تھیں، اور حکومت برطانیہ
سے مطالبہ تھا کہ وہ ہندوستانی مسلمانوں کے احساسات کا خیال رکھتے ہوئے بلقانی ریاستوں
کی سیاسی مدد کرنے سے باز رہے، لیکن یورپین طاقتوں کی ریشہ دوانیوں سے ترکوں کو
پہچانا پڑا،

مسلمانوں کے مشتعل جذبات ابھی تھے بھی نہ پائے تھے کہ پہلی جنگ عظیم شروع ہو گئی،
ترکوں نے اتحادیوں کے خلاف جرمی کا ساتھ دیا، ہندوستان کے مسلمان عجیب کشمکش میں پڑ گئے،
ان کے سامنے یہ سوال تھا کہ وہ حکومت برطانیہ کی حمایت کریں جس کے اندر رہ کر ان کو زندگی
بسر کرنی تھی، یا ترکوں کے حامی بنیں جن سے ان کو بڑی محبت اور عقیدت تھی، کیونکہ ترکی ہی
میں خلافت قائم تھی، اور ترک ہی پرستاران کعبہ اور اسلام کے تمام مقامات مقدسہ کے
نگراں و نگہبان تھے، لیکن اس زمانہ کے برطانیہ کے وزیر اعظم لارڈ جارج نے یقین دلایا کہ وہ
اس لیے جنگ نہیں کر رہے ہیں کہ ترکی کو اس کے دارالسلطنت یا ایشیا کو چاک کے مشہور اور
درخیز سرزمین یا تھرمین سے محروم کر دیں یا مقامات مقدسہ میں عراق، عرب اور جدہ پر قبضہ کریں۔
اس یقین دہانی پر ہندوستان کے مسلمان حکومت برطانیہ کے ساتھ ہو گئے، اور مسلمان
سپاہی بھی فوج میں بھرتی ہوئے، لیکن جب ۱۹۱۴ء میں جنگ شروع ہوئی تو لندن ٹائمس

دہرہ دیا کہ وہ جنگ میں دور کے تماشائی ہوں، اس میں ان کا کوئی حصہ نہ ہو۔
 حاکمیت آمیز لب و لہجہ کے ساتھ لکھا گیا تھا، اس کو پڑھ کر مولانا محمد علی بے قابو
 ہونے لگے چالیس گھنٹے کی لگاتار محنت کے بعد کامریڈ کے لیے ایک مضمون
 "ی ٹرس" کے عنوان سے لکھا، جو انگریزوں کے بالکل خلاف تھا، جب یہ مضمون
 یہ کی ضمانت ضبط کر لی گئی، اس کے بعد مولانا محمد علی اور شوکت علی پہلے راجپوت
 میں نظر بند کر دیے گئے، وہاں سے لینڈ ڈون پھر چھپند واڑہ منتقل کر دیے
 تھانہ کیا گیا تو دونوں بیتول جیل خانہ میں قید کر دیے گئے،

میں برطانوی حکومت نے ہندوستانیوں کے ساتھ بہت سے ناروا سلوک
 ٹانڈ کر دیا، اس کی رو سے حکومت کو اندھا دھند مقدمے چلانے اور
 نے کا اختیار دیا گیا تھا، اور قانون میں جو عام طور پر احتیاط ہوتا ہے
 مٹا دیا گیا تھا، اس کے شائع ہوتے ہی سارے ہندوستان میں غصہ کی ایک
 لہر چلی گئی تھی اس کو انسانی آزادی کے بالکل منافی قرار دیا، اور اسکے
 ۱۹ء میں اپنی ستیہ گرہ کی مہم چلائی، اس سلسلہ میں ہندوستان کا شاید ہی
 ماں بے دردی سے برطانوی حکومت نے گولیاں نہ چلائی ہوں، سب سے
 حادثہ امرت سر کے جلیان والا باغ میں پیش آیا۔

ی ڈاکٹر سٹیپال اور ڈاکٹر سیف الدین کچلو کی کوششوں سے ہندو مسلمان
 ہو گئے تھے، وہاں رولٹ ایکٹ کے سلسلہ میں جلسہ ہوا، تو اس میں بکاس
 ہے، پھر اس کے بعد رام نومی کا جلسہ نکلا تو مسلمان اس میں کثرت سے شریک
 ہوئے، پنجاب کے لفٹنٹ گورنر سرائیکل اور ڈائریکٹر ڈاکٹر

ستپال اور ڈاکٹر سیف الدین کچلو کو گرفتار کر کے کسی نامعلوم جگہ پر بھیج دیا، اس سے امرت
 کے لوگوں کو بڑا دکھ ہوا، اور وہ ڈپٹی کمشنر کے بنگلہ پر آکر احتجاج کرنے لگے، حکومت نے ان پر
 گولیاں چلا دیں، جس سے کچھ آدمی ہلاک ہوئے، یہ مجمع مشتعل ہو کر واپس ہوا، تو بینکوں اور
 دوسرے سرکاری دفاتروں کو لوٹ لیا، اور ان میں آگ لگا دی، کچھ انگریزوں کو بھی قتل
 کر ڈالا، اور بعض میموں پر حملے کیے، جس کے بعد جنرل ڈائریکٹر نے آکر شہر پر قبضہ کر لیا، ۱۳ اپریل
 ۱۹۱۹ء کو جلیان والا باغ میں ایک جلسہ کا اعلان ہوا، جنرل ڈائریکٹر نے اسے ممنوع قرار دیا
 لیکن اس روز ہندوؤں کا بیاکھی کا تہوار تھا اور میلہ بھی، اس لیے جلیان والا باغ کا
 چھوٹا سا میدان عورتوں، بچوں اور مردوں سے بھر گیا، جنرل ڈائریکٹر اس جلسہ کو منتشر
 کرنے کے لیے وہاں پہنچ گیا، اس نے فوراً اپنے فوجی دستہ کو گولی چلانے کا حکم دیدیا، اور
 اور اس وقت تک برابر گولی چلو اتار رہا جب تک کہ ان سپاہیوں کے پاس گولی چلانے کیلئے
 کارٹوس باقی رہے، کہا جاتا ہے کہ ۱۵۰ گولیاں چلائی گئیں، پانچ چھ سو آدمی ہلاک
 اور بے شمار اشخاص زخمی ہوئے، یہ جگہ چاروں طرف سے مکانوں سے گھری ہوئی تھی،
 اس لیے کوئی شخص جان بچا کر بھاگ نہ سکا،

امرت سر کی جس نگلی میں میموں پر حملہ کیا گیا تھا، اس میں سے ہندوستانیوں کے گزرنے
 کی یہ شرط مقرر کر دی گئی کہ وہ وہاں سے گزریں تو زمین کے کیرٹوں کی طرح پیٹ کے بل
 رینگتے ہوئے گزریں، شہر میں مارشل لا جاری رہا جس کے ذریعہ بڑی سفاکیاں عمل میں آئیں،
 سرائیکل اور ڈائریکٹر کے وحشیانہ مظالم کی وجہ سے ہندوستان میں انگریزوں
 کے خلاف بڑی نفرت پھیلی، اسی کے بعد ہندوستان کی آزادی کی جنگ کا ایک نیا باب
 شروع ہوا، برطانوی حکومت کی پالیسی نرم بڑی تو تمام سیاسی قیدی غیر مشروط طور پر

نے، علی برادران جیسے شیرانِ وطن اور فدائیانِ ملت بھی کم و بیش پانچ سال کے بعد
در اسیری سے رہا ہوئے، گاندھی جی نے ان کی رہائی سے پورا فائدہ اٹھایا، برطانوی
حکومت کے ساتھ ناروا رویہ اختیار اور علی برادران کو قید کر کے مسلمانوں میں ایسا
اکر دیا تھا کہ انگریزوں سے ان کی نفرت انتہائی درجہ تک پہنچ گئی تھی، جلیانوالہ
سے عام ہندوستانیوں کو بھی حکومت کے خلاف براغضہ تھا، اس نفرت اور
ادبی کی جنگ کے سپاہیوں نے پورا فائدہ اٹھایا، گاندھی جی نے ہندو مسلمان
عذبات سے واقف ہو کر ان دونوں کو ملانے کی کوشش کی، اس سال امر
کے سالانہ جلسہ کے ساتھ مسلم لیگ اور خلافت کا نفرنس کے اجلاس بھی رکھے گئے،
کو بیٹول جیل سے رہائی کے بعد امرتسر ہی سیدھے آنے کی دعوت دی گئی، اور
انداز طریقہ پر ان کا استقبال کیا گیا، اس وقت تک کسی اور رہنما کا نہیں ہوا،
مدن موہن مالوی جی نے علی برادران کو کانگریس کا ڈیلیگیٹ بنایا، اس کے
پیش کی سرگرمیوں میں ایک نیا رنگ پیدا ہو گیا، جیسا کہ جو اہل لال نہرو بھی لکھتے ہیں
برادران اسی زمانہ میں نظر بندی سے رہا ہوئے، اور فوراً کانگریس کی شرکت
امرتسر پہنچ گئے، اب قومی تحریک نے ایک نئی صورت اور نئی حیثیت
دیکرنا شروع کر دی، (ص ۸۴ جلد اول)

زمانہ میں لندن میں صلح کا نفرنس ہونے والی تھی، جس میں ترکی اور جزیرۃ العرب
نے والا تھا، اس کا نفرنس کے انعقاد سے پہلے جو فضا قائم ہو گئی تھی، اس سے انداز
منوں کے ساتھ ترکوں کو بھی شکست ہو جائیگی تو اس شکست کی وجہ سے ترکی کے
کے اس کو بالکل کمزور کر دیا جائے گا، اور اس کے اسپاڑ میں سے جزیرۃ العرب

اور دوسرے اسلامی ممالک پر انگریزوں اور یورپی قوتوں کا تسلط ہو جائے گا، اس سے
ہندوستان کے مسلمانوں کے جذبات اتحادیوں اور انگریزوں کے خلاف بھڑکے ہوئے
تھے، اس لیے مولانا محمد علی نے ہندو مسلمان لیڈروں کا ایک مشترکہ وفد ترتیب دیا جو
اُس وقت کے ہندوستان کے وائسرائے لارڈ چیمفورڈ سے ملا، اور وائسرائے کو
ہندوستان کی مسلم رعایا کے جذبات سے مطلع کیا، اس وفد کے ارکان میں مسلمان لیڈروں
کے علاوہ گاندھی جی اور پنڈت موتی لال نہرو بھی تھے، اس کے بعد یہ طے ہوا کہ جنگ عظیم
کی صلح کا نفرنس سے پہلے ایک وفد یورپ خصوصاً انگلستان جائے جہاں ہندوستان
کے مسلمانوں کے جذبات و احساسات کو وہاں کی حکومت اور لوگوں کے سامنے پیش
کرے، تاکہ وہ خلافت ترکیہ کے اقتدار و قوت کو بحال کرانے میں مدد دیں، اس وفد کے
صدر مولانا محمد علی اور ارکان سید حسین، مولانا سید سلیمان ندوی اور ابوالقاسم صاحب
اور سکریٹری جناب حسن محمد حیات صاحب منتخب ہوئے، جب یہ وفد ہندوستان سے
روانہ ہوا تو لوک مانیتہ ملک، پنڈت مدن موہن مالویہ، گاندھی جی کی بھی نیک خواہشات
اس کے ساتھ تھیں، اور تمام ہندو رہنما بھی اس کی کامیابی کے خواہاں تھے، مولانا سید
سلیمان ندوی نے اپنی ایک تحریر میں لکھا ہے کہ یہ وفد ہندوستان سے نہ صرف سات کروڑ
مسلمانوں کی زبان بن کر گیا بلکہ جیسا کہ لوک مانیتہ ملک آنجنابی نے وفد خلافت کو رخصت
کرتے ہوئے کہا تھا، وہ متحدہ ہندوستان کی طرف سے پیام لے کر فرنگستان گیا تھا، اور
حقیقت میں وہ یورپ کی سرزمین میں متحیر، خاموش، ساکن لیکن مضطرب قلب دنیا
اسلام کے جذبات و احساسات کا ترجمان تھا، اس طرح یہ وفد خلافت و نیائے تاریخ کا
ایک انقلابی واقعہ مشرق کی طرف سے مغرب کے مظالم کے خلاف پہلی تنہا صدا، توحید

ندائے رجز بلکہ جیسا کہ پوپ انجمنانی نے وفد خلافت کے جواب میں
رٹ سے اتحاد کو اور روحانیت کی طرف سے مادہ پرستی کو اعلان

انگلستان پہنچا، استاذی المحترم مولانا سید سلیمان ندوی نے وفد
کے انجام دیے وہ ان کے مکاتیب کے مجموعے برید فرنگ سے معلوم
میں جناب شاہ معین الدین احمد ندوی کی لکھی ہوئی حیات سلیمان میں
لکھا گیا جاسکتا ہے، جہاں تک تقریروں کا تعلق تھا، اس کا بار زیادہ تر
فسوس یہ ہے کہ یہ تقریریں اردو کی کسی کتاب میں تلمبند نہیں ہوئیں
ہوا تھا، تو وہاں فٹ پاتھ پر کتابوں کے ایک ڈھیر میں *Allah about*
مل گئی، اس کے مطالعہ سے وفد کی ساری سرگرمیاں نظر کے

س وفد نے پہلے اس زمانہ کے سکریٹری آف اسٹیٹ مسٹر مائیکل
ڈونلڈ لے، وہ علیل تھے، لیکن ان کی طرف سے مسٹر فشر، سر ولیم ڈیوک
س اور مسٹر ایس، کے براؤن لے، اس ملاقات میں مولانا محمد علی
دلیل تقریریں کیں، ان کا مطالبہ تھا کہ خلیفہ کے ماتحت اسلام کے
برقرار رکھے جائیں، جزیرۃ العرب پر بھی خلیفہ کا تسلط ہو، اور
اس کی حلیف اور چٹو حکمران نہ بیٹھایا جائے، خلیفہ کو مضبوط اور طاقتور
دور ہے کہ اس کی سلطنت سیاسی، بحری، اقتصادی اور صنعتی
حکم ہو، اس لیے دولت عثمانیہ کے حصے بخرے نہ کیے جائیں، مولانا

محمد علی نے ان مسائل کو اپنی ایک پرزور تقریر میں پیش کیے، جس کا اردو ترجمہ ذیل میں
درج کیا جاتا ہے:-

اس تقریر کا اصلی لطف تو انگریزی ہی میں پڑھنے سے مل سکتا ہے کہ مولانا اس زبان غیر معمولی
قدرت رکھنے کی وجہ سے اپنی تقریر میں کیا گیارنگ ڈھنگ پیدا کر سکتے تھے، جملوں کے اندر
لا کر اپنے مطلب کو کہاں سے کہاں پہنچا دیتے تھے، پھر اس میں ایسی روانی ہوتی کہ معلوم نہ
کہ ایک بہتا ہوا چشمہ ہے جو بہتا چلا جاتا ہے، تقریر کے اردو ترجمے میں وہ لطف نہیں مل
سکے گا، لیکن پھر بھی یہ اندازہ ہو گا کہ مولانا تقریر کرتے وقت کس طرح ابلتے، اندڑتے، پیٹتے اور
پلٹ کر جھپٹتے، جو کچھ کہتے نہ ہو کر کہتے، اور اپنے ایمانی جوش، نہ ہی غیرت اور ملی حمیت
کا اظہار کرتے وقت بالکل نہ جھجکتے، بلکہ اس کے اظہار ہی کو اپنی دنیاوی اور اخروی
نجات کا ذریعہ سمجھتے، ان کی تقریروں سے یہ بھی ظاہر ہو گا کہ پہلے مسلمانوں کی قیادت کا
کاکیا رنگ تھا، اور موجودہ دور میں کیا ہو کر رہ گیا ہے، مولانا نے اپنی
تقریر میں کہا:-

”میرا خیال ہے کہ سکریٹری آف اسٹیٹ غالباً اس بات سے واقف ہیں کہ امرتسر میں آل
انڈیا خلافت کانفرنس کا ایک اجلاس اس سال کے شروع میں ہوا جس میں دوسری بار
یہ تجویز منظور ہوئی کہ پہلے ایک وفد یورپ اور امریکہ جائے تاکہ مسلمانوں کے نقطہ ہائے نظر
بادشاہ سلامت کی حکومت، اتحادیوں اور صلح کانفرنس کے سامنے پیش کیے جائیں، اور
ہندوستانی مسلمانوں کے مذہبی احساسات اور جذبات سے آگاہ کر کے انکی پوزیشن کی
وضاحت کی جائے، اور یہ بھی ظاہر کیا جائے کہ ہندوستان کی کثیر رائے عامہ ہندوستانی
مسلمانوں کی تائید میں ہے،

صحیح طور پر اس کا علم نہیں تھا کہ صلح کا نفرین کب شروع ہوگی اور ترک کر کے وائسرائے نے تو ہمارے سپاسنامہ کے جواب میں اپنے اس خطرہ میں جہاں جا رہے ہیں وہاں اتنی تاخیر سے پہنچیں گے کہ مشکل سے ہماری لیے جب ہم ۲۲ فروری کو دینس پہنچے تو وہاں سے ہم نے سکریٹری آن کلم کو تیار بھیج کر فیصلہ کرنے سے پہلے ہم لوگوں کو کہتے سننے کا موقع دیا جائے۔ اس کے شکر گزار ہیں کہ مسٹر انٹلیگر کی طرف سے ہمارا استقبال ہوا ہے۔

ت کی خبر پر اگر ہم لوگوں کو افسوس ہوا،
کا اظہار کرنے سے پہلے ہم یہ ظاہر کر دیں کہ جب ہم یہاں پہنچے، بلکہ
ران ہی میں ہم نے محسوس کیا کہ آرمینیوں، یونانیوں اور ترکوں
کی طرف سے یہ پروپیگنڈا ہو رہا ہے کہ ترکوں کی طرف سے بہت
غیر انگریز جراثیم سرزد ہوئے، ہم صاف طور پر یہ کہہ دیں کہ ہم
کے قائل نہیں ہیں، کیونکہ اس کے لیے نہ ہمارے پاس سرمایہ ہے
نہ ایسے پروپیگنڈے کے ذرائع ہیں، اس کے علاوہ اس وقت ترکوں
سے ملومات کا کوئی ذریعہ بھی نہیں، اس لیے ہم ان شدید الزامات
سکتے جو ان پر عائد کیے جا رہے ہیں، لیکن فروری ۱۵ء کو بمبئی میں
رٹن کا جو آخری اجلاس ہوا تھا، اس میں یہ تجویز منظور ہوئی تھی
کہ ایک وفد ایشیائے کوچک اور خلافت کے اندر جو علاقے ہیں
یہاں پہنچ جائے تو وہاں کے قتل عام کی جو خبریں ہیں، انکے سچ اور

ہے کہ

ہمارے لیے یہ ایک مذہبی سوال ہے، ہم تفصیلات میں جانے سے پہلے یہ واضح کر دیں
کہ یہ ہندوستانی مسلمانوں کے لیے ایک بڑا اہم مذہبی معاملہ ہے، کہیں کہیں یہ بیان کیا جاتا
ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کی خواہش ہے کہ وہ بادشاہ سلامت کی حکومت اور
اتحادیوں پر اپنا فیصلہ نافذ کرائیں، جناب عالی! میں یقین دلاتا ہوں کہ ہمارے ذہن
میں فیصلہ نافذ کرانے یا دھکی دینے کا کوئی شائبہ نہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ ترکی کے ساتھ
جو معاہدہ ہوگا، اس کا تعلق امپریل پالیسی سے ہے یا صرف برطانیہ سے ہے، اگر اس کا
تعلق صرف برطانیہ سے ہے تو پھر ہم کو کچھ کہنے کا حق نہیں رہتا، لیکن اس کے برخلاف اگر
پورے برطانوی امپائر سے ہے اور بظاہر ہے، تو پھر اگر ہندوستانی مسلمان اپنا فیصلہ
نافذ کرانے کا حق نہیں رکھتے، تو یہ حق برطانیہ کو بھی حاصل نہیں ہو سکتا یہ پورے امپائر کا
ایک مشترکہ معاملہ ہونا چاہیے، ہندوستان میں مسلمانوں اور ہندوؤں دونوں نے
یہ واضح کر دیا ہے کہ اب صورت حال ایسی ہو گئی ہے کہ بادشاہ سلامت کی رعایا کی حیثیت
سے ہم اپنے فرائض میں کوتاہی کریں گے، اگر ہم یہ ظاہر نہ کریں کہ اب معاملہ کی صورت کیا ہے،
یہ محض مسلمانوں کے جذبات کا سوال نہیں جو کسی کی خواہش کے مطابق بدل کر رکھ
دیا جائے، یہ ایک مذہبی سوال ہے، جس کا تعلق مذہبی عقیدہ سے ہے، خلافت کا سوال
ہمارے عقیدہ کا نہ صرف ایک حصہ ہے، بلکہ میں کہہ سکتا ہوں کہ یہ سراسر ہمارا مذہبی عقیدہ
ہے، خلافت ان دنیاوی اور روحانی سرگرمیوں کو متحد کرتی ہے، جو اسلام کی تعلیم ہے،
ہمارے رسول کی وفات کے بعد سے خلافت قائم ہے، اور اس کو ہر زمانہ میں قائم رہنا چاہیے،
اسلام میں صرف روحانی پیشوائی کی قسم کی کوئی چیز نہیں، اسلام انتھکس کا حرف آخر
ہے، یہ ہمارے تمام کاموں کی رہنمائی کرتا ہے، مسلمانوں کی زندگی کا ہر کام ایک مذہبی کام

ساتھ جو خدمات انجام دیتے ہیں، ان میں بھی مذہبی احساسات ہوتے ہیں
دستوں کے ساتھ جو کچھ کرتے ہیں، وہ بھی مذہبی فرائض میں سے ہے،
وحانی قیادت کی تفریق کرنا درست نہیں، خلیفہ پوپ سے زیادہ
سلسلہ میں جو غلط فہمی ہے، اس کو دور کر کے ہم خلافت سے متعلق اپنے
رہنمائی سمجھتے ہیں۔

جو دنیاوی اور مذہبی دونوں ہو، اس کو برقرار رکھنا اسلام
کے لیے ضروری ہے کہ اسکو دنیاوی اقتدار بھی حاصل ہوتا کہ وہ ہمارے
یہ اقتدار وقتاً فوقتاً اس کے دشمنوں کی قوت کے ساتھ گھٹتا
اقتدار اتنا کم نہ ہو کہ یہ بے اثر ہو جائے، ہمارا خیال ہے کہ بلقان
اقتدار کو اتنا کم کر دیا گیا ہے کہ وہ اپنی حیثیت کو وقار کے ساتھ
نہ وہ موثر طریقہ پر اپنے دین کا حامی بن سکتا ہے، اسی لیے ہم اس
جاتے ہیں، اس کے بغیر وہ امیر المومنین نہیں ہو سکتا، اور نہ پہلے
پا سکتا ہے۔

مقامی تبدیلیوں کے مخالف نہیں ہیں، ہم کو اس پر اعتراض نہ ہوگا
امپائر کے غیر ترک فریقوں کو خواہ وہ عیسائی ہوں یا مسلمان یا ہندو
مرد دین کے چودہویں نکات کی بارہویں دفعہ کے مطابق ہوگا،
تیس وقت عثمانی سلطنت کے وقار اور اقتدار اعلیٰ کو ضرور قائم
اقتدار کے ساتھ برقرار رکھنے کے علاوہ جزیرۃ العرب کا بھی سوال ہے

یورپ کے جغرافیہ دانوں کے لیے عرب محض ایک جزیرہ نما ہے، جو چاروں طرف سے زمین
سے گھرا ہوا ہے، لیکن مسلمانوں کے لیے ایک جزیرہ ہے جس کی چوتھی سرحد کی طرف دجلہ اور
فرات ہے، اس میں حجاز، یمن، نجد اور عرب کے دوسرے صوبے ہی شامل نہیں ہیں، بلکہ
اس میں شام، فلسطین اور اس کے ملحق علاقے بھی داخل ہیں، اور یہ ہمارے رسول کا حکم صریح
ہے کہ ان علاقوں میں غیر مسلموں کا تسلط نہ ہو، یہ خیال کیا جا رہا ہے کہ امریکہ، فرانس اور
برطانیہ کے عیسائیوں کو ان علاقوں کا اقتدار سپرد کر دیا جائے، ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ پہلے
ہم ہندوستان کی حکومت، پھر برطانیہ کی حکومت پر یہ واضح کر دیں کہ کوئی مسلمان اس کے
لیے رضامند نہیں ہوگا، کسی مسلمان کا ضمیر یہ گوارا نہیں کر سکے گا۔

مولانا محمد علی کی تقریر کے درمیان مسٹر فشر بول اٹھے کہ اگر مسلمانوں کا ضمیر فلسطین اور
شام پر عیسائیوں کا تسلط نہیں گوارا کر سکتا ہے، تو پھر مسلمانوں کا ضمیر ہندوستان میں
برطانوی حکومت کو کیسے گوارا کیے ہوئے ہے، اس کا جواب مولانا محمد علی کے ساتھی سید حسین
نے دیا کہ دونوں جگہوں میں فرق ہے، عرب میں مقامات مقدسہ ہیں، اسی لیے ان پر غیر مسلموں
کا قبضہ گوارا نہیں کیا جاسکتا۔

اس کے بعد مولانا محمد علی نے اپنی تقریر جاری رکھتے ہوئے کہا کہ مجھ کو افسوس ہوگا اگر
میں کوئی ایسی بات کہوں جس سے قسطنطنیہ کی اہمیت کم ہو، کیونکہ یہ پانچ صدیوں سے خلافت
کا مرکز رہا ہے، اس کی اہمیت کو کم کرنا مسلمانوں کے جذبات کو اس لحاظ سے مجروح کرنا
ہے کہ وہ دارالاسلام کے کسی حصہ کو ہاتھ سے جانے دے سکتے ہیں لیکن میں یہ کہنا چاہوں
کہ اگر قسطنطنیہ مسلمانوں کے ہاتھوں سے چلا جائے تو اس کا وہ اثر نہ ہوگا جو جزیرۃ العرب
پر غیر مسلموں کے تسلط سے ہوگا، یہ علاقہ غیر آباد سی، لیکن قرآنی آیتوں کی رو سے یہ پیغمبروں

اس پر اسلام اور مسلمانوں کا اقتدار ہونا چاہیے ہم اپنے کو حضرت
حضرت عیسیٰ کا روحانی وارث سمجھتے ہیں، اسی لیے اس علاقہ کو
سمجھتے ہیں، ہم اس کے تقدس کو برقرار رکھنا لازمی تصور کرتے
ہیں، مومنوں کا مرکز ہو، اور یہاں مذہبی حکومت آسانی
تقدس اور امن کو برقرار رکھنے کے لیے ضروری ہے کہ اس پر
دون ہمارے لیے بہت ہی غمناک ہوگا جب اس کا کوئی حصہ
سے جاتا رہے گا، اس کے یہ معنی ہوں گے کہ ہم نے عدائی احکام کی
یہ مسلمان کسی حال میں اس کو پسند نہ کریں گے کہ جزیرۃ العرب

بیت سے مذہبی احکام ہیں، مکہ، مدینہ اور بیت المقدس ہمیشہ
اور کاسطی مسلمانوں کا ضمیر گوارا نہیں کر سکتا، مسلمانوں
کر بلا، کاظمین سارا اور بغداد کا بھی شکر ان خلیفہ ہی ہوا، ان پر
میں بھی جائز نہیں، اس لیے مکہ، مدینہ، بیت المقدس اور تمام
الہامی میں ہونے چاہئیں، جیسا کہ جنگ سے پہلے تھے، کیونکہ یہ سب
ہیں جسکے ہر حصہ پر مسلمانوں کا اقتدار ہونا ضروری ہے، اگر یہ
تو نہ صرف ایک مذہبی ضرورت پوری ہو جائے گی، کیونکہ اس طرح
میں حاصل ہو جائے گی جو ہمارے دین کی مدافعت کے لیے ضروری ہے
اور وعدہ بھی پورا ہو جائے گا جو انھوں نے جنوری ۱۹۱۸ء
چودہ نکات کی بارہویں دفعہ کی آبرو مند تکمیل بھی ہو جائیگی

جس کی بنیاد پر ترکی سے صلح کی گئی تھی، پھر مسلمان بھی خوش ہوں گے کہ ان کی وفاداری کے صلہ
میں جزیرۃ العرب اور مقامات مقدسہ کا احترام باقی رکھ کر خلافت کی پہلی حبیبی پوزیشن قائم
رکھی گئی، ہمارا یہ وفد پھر مطمئن ہو جائے گا، کہ خلافت دنیاوی اقتدار اور کافی علاقے کے ساتھ
باقی رکھی گئی، اگر ضرورت سمجھی جائے تو خلیفہ سے اچھی حکومت، زندگی کے تحفظ، مذہب میں
وفاداری اور علاقوں میں خود مختاری کی ضمانت بھی لی جائے، بشرطیکہ یہ خلیفہ کے دتار
اور آزادانہ اقتدار اعلیٰ کے عین مطابقت ہو،

یہاں پر میں یہ عرض کروں گا کہ ہم لوگوں کو اس کا احساس ہے کہ اتحادیوں اور انکی
حکومتوں کی رعایا کا یہ فرض ہے کہ وہ ان سے وفاداری کا ثبوت دیں، لیکن ہم یہ بھی کہنا
چاہتے ہیں کہ تمام مسلمانوں کا یہ بھی فرض ہے کہ وہ خلافت سے اپنی وفاداری کا ثبوت دیں
ہم نہیں چاہتے اور نہ ہمارے لیے یہ ممکن ہے کہ ہم جس سیاسی پوزیشن میں ہیں، اس سے
دور ہو جائیں، لیکن ہم یہ بھی نہیں چاہتے کہ ہم حکومتوں کی غلط روش کی وجہ سے ایسے
پریشان کن حالات میں ڈال دیے جائیں کہ خلیفہ کی حکومت کی طرف سے ہم پر جو فرائض ہیں
ان کو انجام نہ دے سکیں، اگر ہم سے ایسے مطالبے کیے جائیں گے جو ہماری نجات کے منافی ہوں گے
تو پھر ہم اپنی پوزیشن پر اندر سے غور کریں گے۔

جہاں تک اس ملک میں ترکوں کے خلاف پروگنڈا کا سوال ہے تو ہم یہ محسوس کرتے ہیں
کہ ترکوں پر ان کے جرائم حائد کرتے وقت بہت سے ایسے مذہبی اور نسلی تصبیات برسرِ کار
آجاتے ہیں جو صدیوں سے ان کے خلاف ہیں، اس پروگنڈا میں اس حریصانہ خواہش کو بھی
داخل ہے جس کی بنا پر ترکوں کے ہمسائے عثمانی علاقوں کو زیادہ سے زیادہ ہم کو ناجائز ہے،
ہم کم سے کم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ترکوں کے جرائم کو پیش کرنے میں بہت زیادہ سبالغہ سے کام لیا جاتا ہے

حصوں میں تو یہ خیال کیا جاتا ہے کہ ترکوں کو قسطنطنیہ سے اس لیے صرف ترک ہی بلکہ مسلمان ہیں، اسلام ان کے لیے ایک ناگوار ہے۔ تعصبات کو دور کرنا چاہیے، اور اسلام کے ساتھ جو مجرمانہ رویہ ہے... کی ضرورت ہے۔ ہم مسلمان کی حیثیت سے اس کے بھی خواہاں ہوں میں کسی قسم کے شکوک نہ ہونے چاہئیں یہاں تک ترکوں کے وہ اس تصویر سے بالکل مختلف ہے جو پیش کی جاتی ہے، ہم یہاں پر نہ انگیز اور تعصب آمیز پروپیگنڈا کا ذکر نہیں کرنا چاہتے جو ترکوں کے ہے، ہم یہاں آکر کوئی تلخی پیدا کرنا نہیں چاہتے، کیونکہ ہم صلح کا پیغام ضرور کہیں گے کہ ترکوں کو غیر جانبدارانہ طور سے مطالعہ کرنے کی خاطر کرنے کی ضرورت ہے جو ترکوں کے دشمن ان کے خلاف دوسریوں میں اس لیے کر رہے ہیں کہ یورپ اور ایشیا میں عثمانی امپائر کے یابی حاصل ہو، یہ بھی مطالعہ کرنے کی ضرورت ہے کہ ترکی میں کسی کا سلوک مسلمانوں کے ساتھ ہمسائیگی کا ہے یا اشتعال انگیز ہے، ام تھے تو ان کو کافی سبق مل چکا، اور جناب عالی! میں یقین ستانی مسلمانوں کو مطمئن کیا گیا اور ترکوں سے ان کی توقع کے پروردہ ترکوں پر اثر انداز ہوں گے کہ وہ حکومت برطانیہ اور اچھے تعلقات رکھیں، ہندوستانی مسلمان ترکوں پر یہ دباؤ بھی جو ان کے الزامات ان پر رکھے جاتے ہیں، وہ نہ صرف ان سے سبڑ دلوں میں ان کے شکوک بھی پیدا نہ ہوں مسلمانوں کی حیثیت سے

ہمارے فرض ہے کہ اسلام کی نیک نامی پر غیر انسانی حرکتوں کا داغ نہ لگنے پائے، برطانوی حکومت اور اس کے اتحادیوں کو ہم یقین دلاتے ہیں کہ ہندوستانی مسلمان اسلام کے اس فرض کی انجام دہی میں کوتاہی نہ کریں گے، ہندوستانی مسلمانوں کے ان اثرات سے پورا فائدہ اٹھانے کی ضرورت ہے، ہمارے مشن دو قسم کے ہیں، ہم بادشاہ سلامت کی حکومت پر اپنے جذبات کا اظہار کریں کیونکہ ہم ان کی رعایا ہیں، اور ہم پھر اپنے خلیفہ کو بھی معاملات سے آگاہ کریں کیونکہ وہ ہمارے امیر المومنین ہیں، ہم ان دونوں کو بروئے کار لانا چاہتے ہیں، اگر خلافت کے معاملہ میں ہماری خواہش کے مطابق سمجھوتہ ہوا تو ہمارے اثرات اچھے قائم ہوں گے جو برطانوی امپائر اور انسانیت کے مفاد کی خاطر استعمال کیے جاسکتے ہیں، لیکن اگر ایسا سمجھوتہ ہوا جو ہمارے جذبات اور مذہبی احساسات کے خلاف ہوا تو ہم کوئی ایسے الفاظ تو استعمال نہیں کریں گے جو دھمکی پر مبنی ہوں گے جائیں لیکن ہم صاف طور پر کہہ دیں کہ ہم اپنے مذہبی فرائض کو پہلے اہمیت دیں گے۔

”بادشاہ سلامت کی حکومت ہندوستان سے دور واقع ہوئی ہے، اس کا مذہبی اور سیاسی ماحول بھی مختلف ہے، اس لیے ہندوستان میں اس وقت جو کچھ ہو رہا ہے اس کا اندازہ لگانا اس کے لیے مشکل ہے، میں حکومت ہند اور اس کے حکام کے خلاف کچھ کہنا نہیں چاہتا، انھوں نے ہمارے وفد کا خیر مقدم بڑے اخلاق سے کیا، اور انھوں نے ہم کو ہندوستان سے یہاں تک پہنچنے میں سہولتیں فراہم کیں، لیکن میں یہ کہوں گا کہ یہ سرکاری حکام ہندوستان کے لوگوں کے دلوں کا اندازہ نہیں کر سکتے، لیکن میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ اس وقت ہمارے دلوں کے اندر کیا ہوا ہے، میری زندگی کے اوراق اس طرف کم و بیش سادہ اس لیے رہے ہیں کہ میں نے قید اور نظر بندی کی زندگی گزار دی ہے، لیکن جناب عالی! میں آپ کو یقین

سے باہر آئے اور اپنی آنکھوں سے حالات دیکھے تو ہم پر شاق گزرا
لات کیا ہو گئے ہیں، ہندوستان میں اتنی تبدیلیاں آگئی ہیں کہ جس نے
کچھ تھا وہ اس کو مختلف صورت میں پائیگا، یہاں ایسے تغیرات ہو گئے
ہیں کہ اب مہینوں میں طے پائیں گے، ہندوستان کے سرکاری
سے زیادہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ ترکوں کے ساتھ سمجھوتہ نہ کرنے میں
ساست کا خیال نہیں رکھا گیا تو پھر معاملہ بہت ہی خطرناک ہو جائیگا
ورنہ انگریزوں کی طرح انگریزی جاننے کا دعویٰ کرتا ہوں، اس لیے
ماظ استعمال کروں، ان سے ایسے مطالب نکالے جائیں جو میرے ذہن
پیشہ جالات کی تصریح کرنا تو مشکل ہے، لیکن میں یہ ضرور کہوں گا کہ جب ہم لوگ
قسطنطنیہ پر مباحثہ سننے کے لیے گئے، کرنل دیجوڈنے اپنی بحث میں کہا
کہ ان سے بہت کچھ لے سکتے ہو لیکن ان کو دھکی نہ دو، جناب عالی!
کے لیے ضروری ہے، اور جب انگریزوں کے لیے ضروری ہے تو جناب عالی!
ت کروں گا کہ آپ مجھے بتائیں کہ سخت سے سخت انتباہ کس طرح
بول نہ ہو۔

جدید سید حسین نے تقریر کی، جس میں انھوں نے اپنے رنگ میں
جو مولانا محمد علی کہہ چکے تھے، انھوں نے اس پر زور دیا کہ ہندوستان
کے معاملہ میں ہندوستانی مسلمانوں کے ساتھ ہیں، پھر مولانا
دوڑوں نے اس منشور کی تفصیل بتائی جو گاندھی جی کی نگرانی میں
فرنس میں منظور ہوا تھا، دونوں نے یہ بتایا کہ جس وقت یہ منشور

پیش ہوا تو گاندھی جی نے علماء سے جو ح کر کے اپنے کو مطمئن کرنے کی کوشش کی، اور وہ
اس نتیجہ پر پہنچے کہ مسلمانوں کا یہ مذہبی مسئلہ ہے، لیکن ہندوؤں کو اپنے ہم وطن مسلمانوں
کے اس مسئلہ میں اس لیے ساتھ دینا چاہیے کہ اگر ہندوؤں پر اسی قسم کا مشکل وقت
آیا تو مسلمان بھی ان کا ساتھ اسی طرح دیں گے، اس کے بعد برطانوی حکومت کے نمائندوں
نے اپنے خیالات کا اظہار کیا، جو اس لیے یہاں پر پیش کیے جا رہے ہیں تاکہ اندازہ ہو کہ
انگریز اپنی فتنہ انگیزوں اور سیاسی ریشہ دوانیوں پر کیسے خوبصورت انداز سے پردہ
ڈال کر اپنی مطلب برآری کر سکتے ہیں، اور پھر کیسے پیٹھے اور ملائم الفاظ میں سخت سے
سخت باتیں بھی کہنے کے عادی رہے ہیں، وہ الفاظ اور جملوں کے جال میں اپنے مخاطبین
کو پھنسا کر رکھ دینے میں کیسے ماہر ہوتے ہیں،

سر ولیم ڈیوک نے کہا کہ میری سمجھ میں یہ نہیں آیا کہ مسلمانوں کے تمام مقامات مقدسہ
پر جزیرۃ العرب کا کیسے تسلط ہو سکتا ہے، کیونکہ میرے تصور میں یہ بات ہے کہ مسو پوٹومیا
کے مقامات مقدسہ تو صرف شیعوں کے لیے مقدس ہیں اور شیعہ خلیفہ کو تسلیم نہیں کرتے،
مولانا محمد علی نے اس کا یہ جواب دیا کہ ان مقامات مقدسہ کا احترام مسلمانوں کے
تمام فرقے کرتے ہیں، سنی مسلمان بھی ان کی زیارت کو جایا کرتے ہیں،

سر ولیم ڈیوک نے کہا کہ لیکن یہاں زائرین میں زیادہ تر شیعہ ہی ہوتے ہیں، سنی
مسلمان وہاں جانا شیعوں کی طرح ضروری نہیں سمجھتے،

اس کے بعد رائٹ آفریل مسٹر فشر بولنے کے لیے کھڑے ہوئے اور انھوں نے کہا
آپ لوگ بہت دور دور کی مسافت طے کر کے اپنے معاملات کو برطانوی حکومت کے
سامنے پیش کرنے کے لیے آئے ہیں، آپ نے اپنی انگریزی دانی پر معذرت کی، لیکن اس

نہ تھی، آپ نے اپنے معاملے کو پوری وضاحت کے ساتھ اچھی طرح پیش کر کے
اعتدال سے پیش کیا ہے، برطانوی حکومت کو اس کا احساس ہے کہ
لاکھ ہندوستانی سپاہیوں نے بڑی قیمتی مدد پہنچائی، اور یہ بھی معلوم
ہو گیا ہے کہ بہت سے مسلمان تھے، برطانوی حکومت کو ان مسلمان فوجیوں
کا احساس ہے، جو ان کی خاطر جنگ میں لڑے، ہندوستان کی وفادار مسلمان
کا بھی خیال ہے، اور آپ یقین جانیں کہ ہم لوگ آپ کے ہم ذمہ داریوں
حساسات کو پورے طور پر ملحوظ رکھیں گے، اور جو بھی بین الاقوامی
ہندوستان کے لوگوں کے خیالات بھی سامنے رکھے جائیں گے، اور یہ کوئی پوشیدہ
سوال نہیں ہے، اتحادیوں اور ان کی حکومتوں کی طرف سے قسطنطنیہ پر ترکوں
نے کرنے میں جو فیصلہ کیا گیا ہے، اس میں ہندوستان کی مسلمان رعایا کے
طرح رکھا گیا ہے، آپ کا یہ خیال صحیح ہے کہ یہ مسئلہ اہم ہے،
مسئلہ کو نظر انداز نہیں کرے گی، لیکن برطانوی حکومت کے وزراء اس کے
وہ اہم نہیں ہے، ان کو اور بھی دوسری پیچیدگیوں کو سامنے رکھنا پڑے گا،
یہی مسائل ہیں، آپ خود اچھی طرح واقف ہیں، ترکی امپائر کی رعایا کا
پوری ہے، میں آپ کی توجہ اس طرف دلاؤں کہ اس ملک پر سلیشیا کے قتل عام
کا ہے، اسی لیے یہ مسئلہ پیچیدہ ہو گیا ہے، پھر بھی برطانوی حکومت جس نتیجہ
دوران کی مسلم آبادی کی خیر سگالی کا خیال ضرور رکھے گی، اور آپ یقین
ہے حکومت اس پر مناسب طور پر غور کرے گی، مسٹر محمد علی! اپنے اپنی
ذہنی سے اس کی احتیاط کی ہے کہ دھمکی کی زبان استعمال نہ کی جائے، اور

آپ نے اس طرح دانشمندی سے کام لیا ہے، آپ کو قومی کاموں کے سلسلہ میں اس کا پورا تجربہ
ہے کہ برطانوی حکومت اپنی حکمت عملی میں تمام معاملات کو سامنے رکھتی ہے اور اس میں دھمکی سے ایک
انچ کی تبدیلی نہیں کر سکتی ہے، لیکن اسی کے ساتھ برطانوی امپائر کی وفادار رعایا مخلصانہ اور
ایماندارانہ طور پر کوئی بات کہتی ہے تو حکومت اس پر پورے طور پر غور کرتی ہے، مجھ کو افسوس ہے کہ
اس دفعہ سے سکریٹری آف اسٹیٹ کی ملاقات نہیں ہو سکی، وہ ملنے کی خواہش رکھتے تھے، اور نہ ملنے
سے ان کو مایوسی ہوئی، لیکن آپ کو معلوم ہے کہ وہ اس وقت علیل ہیں، اسی لیے میں انکی نمایندگی
کر رہا ہوں، لیکن مجھے امید ہے کہ آپ کے ہندوستان جانے سے پہلے آپ کو وزیر اعظم سے ملنے اور
ان کے سامنے معاملات کو پیش کرنے کا موقع ملے گا، آپ کو معلوم ہے کہ اس وقت ایک کانفرنس
ہو رہی ہے، وزیر اعظم ڈاؤننگ اسٹریٹ میں اتحادیوں کے مدبروں سے مل رہے ہیں اور
بہت سے اہم معاملات زیر بحث ہیں، مسٹر لائیڈ جارج اس وقت بہت مشغول ہو رہے ہیں،
میں وعدہ نہیں کر سکتا ہوں کہ وہ آپ سے ملیں گے، لیکن مجھ کو امید ہے کہ وہ آپ سے مل سکیں گے۔
حضرات! میں صرف ایک بات کہنے کو آیا ہوں، اور وہ یہ ہے کہ ایک فلسفی نے کہا ہے کہ تاریخ
دوسری بہتر چیز کو قبول کرنے کا نام ہے، ہم جو کچھ چاہا کرتے ہیں، وہ تو سب نہیں حاصل ہوا کرتا،
لیکن آپ یقین رکھیں کہ برطانوی حکومت ان خیالات پر مناسب طور پر غور کرے گی جو
برطانوی امپائر کی رعایا کی طرف سے وفادارانہ اور مخلصانہ طور پر ظاہر ہوں گے،

مولانا محمد علی اس جواب سے خوش رہے، بلکہ شاید تلملا اٹھے، اور وہ ان قائدین میں تھے جو
اپنی تلملاہٹ کو ضبط نہیں کر سکتے تھے، اس لیے اس کا جواب دینے کے لیے اٹھ کھڑے ہوئے اور
وہ بھی انگریزوں ہی کی طرح انگریزی زبان کے لفظوں، فقرہوں اور حلوں سے کھیل کر اپنے
خیالات کا اظہار کرنے میں ماہر تھے، اس لیے مسٹر فشر کو مخاطب کر کے بولے :-

س شکریہ کے ادا کرنے کی اجازت ہے جو اس وفد کے استقبال میں دستبرد
ہے، میں سمجھتا ہوں، میرا خیال ہے کہ ہم میں ہر شخص سمجھتا ہے، ہندوستان کا
ملکا ہے کہ صرف ہماری خواہشات اور جذبات ہی کو اس قسم کے مسئلہ کو طے
کھا جائے گا، لیکن ایک بات ہے جس کی طرف بالکل توجہ نہیں دیا جا رہا ہے
پر زور دینا چاہتے ہیں کہ ہمارے بعض مذہبی اعتقادات ہیں جنکی نوعیت
ہی کو اولیت دینا پسند کریں گے، اور چونکہ ہماری وفاداری کا تعلق ان ہی
سے ہے اس لیے بادشاہ سلامت کی حکومت کبھی بھی ان مذہبی اعتقادات کو اولیت
ہے کہ زندگی دوسری بہتر چیز کے انتخاب کا نام ہے اور مفاہمت سیاست کا
احساس رکھتے ہوئے ہم نے اپنے مطالبات پیش کیے ہیں، اتحادیوں اور انکی
سے ہم کو امید ہو چلی تھی کہ ایک نئی دنیا اور نیا آسمان قائم ہونے والا ہے
خلافت کے ذریعہ قبضہ کر لیا گیا ہے، ان کو ان کے جائز حقداروں کو واپس
طرح ہم یہ مطالبہ کرتے کہ مصر، طرابلس، بوسنیا، ہرزگووینا، کریمیا اور
بلقان کے علاقوں سے کاٹ لیے گئے ہیں، واپس کیے جائیں، لیکن ہم نے ایسا
کرچہ ہم کو ان علاقوں کے اپنے ہم مذہبوں سے پوری ہمدردی ہے، ہم نے
بہتر چیز کے انتخاب پر عمل کر دکھایا ہے، لیکن جہانگیر مذہبی معاملات و اعتقادات
کو کوئی مفاہمت نہیں ہو سکتی، ان چیزوں پر مذکورہ فلسفہ کا اطلاق نہیں ہوتا،
اسی چیز کا انتخاب کریں گے جو بہترین ہے، دوسری بہتر چیز کا انتخاب نہ صرف
انتخاب کے برابر ہوگا،

بہ انکم سے ملاقات کی ہماری خواہش کا سوال ہے، انکی مشنریت سے ہم چھیڑ چھا

واقف ہیں، اور یہ بھی ہم جانتے ہیں کہ ان کیلئے وقت نکالنا مشکل ہوتا ہے، لیکن احترام پر حرف لڑنے بغیر
ہم کو یہ کہنے کی اجازت دیجئے کہ مسٹر وے فی زیلہ زبار بار آتے ہیں اور بادشاہ سلامت کی حکومت کو
انکی باتوں پر کان دھرنے کا موقع مل جاتا ہے، تو پھر بالکل مناسب ہوگا کہ ہندوستان اور ہندوستانی
مسلمانوں کے نمایندوں کو جو بقبول آپ کے اتنی دور دراز سے آئے ہیں، کہنے سننے کا موقع دیا جائے،
اگر بادشاہ سلامت کے وزراء و فیصلے کرنے سے پہلے ہمارے جذبات سے بھی واقف ہو جائیں۔
”جہانگیر سلیشا کے قتل عام کا تعلق جو ہم لوگوں کو یقین ہو کہ اسکی خبروں کے آنے کے ذرائع قابل
اعتماد نہیں، ہم تو اسکے قائل ہیں کہ اس قتل عام کی مکمل اور غیر جانبدارانہ تحقیقات کرائی جائے، ایک
کمیشن مقرر کیا جائے تاکہ اصلیت کا پتہ لگایا جائے، یونانیوں، یہودیوں اور آرمینیوں نے اپنے اپنے
کمیشن بھیج دیے لیکن ہندوستانی مسلمانوں کو اپنا کمیشن بھیجے جسے روکا جا رہا ہے، انکو بھی ایک کمیشن بھیجے
اجازت دیجائے، اور اگر انکی غیر جانبداری قابل شبہ بھی جائے تو اس کمیشن میں انگریز اور ہندوستانی
بھی شریک کیے جائیں، اور اس میں شریک ہونے میں بڑا سا بڑا آدمی بھی اپنے رتبہ سے فرو تو نہ سمجھے گا، ہر
اگر انڈیا کنس نظام اور ہندوستان کے دوسرے والیان ریاست، علما جن میں مولانا عبدالبار
اور مولانا محمود الحسن بھی ہوں گے، ہندوستان کے ہندو مسلمان دونوں رہنما بھی خوش ہوں گے
کہ اس کمیشن کے ذریعہ صداقت کا اظہار ہو، پہلے مکمل تحقیقات تو ہونے دی جائے اگر ترک دیے
ہی ثابت ہوئے جیسا کہ وہ بدنام کیے جا رہے ہیں، تو ہم لوگ ان سے ہاتھ دھو بیٹھیں گے، ہماری
خواہش کبھی یہ نہ ہوگی کہ اسلام پر یہ داغ آئے کہ وہ قاتلوں کا حامی ہے،
”میں آپ کی اجازت سے آپ کی توجہ ایک بات کی طرف اور دلائل اور دلائل عظم
اور دارالعوام کے لیڈر کی تقریروں میں خلیفہ اور اس کے دارالخلافت اور آبنائے
میں اتحادیوں کی فوجوں کے قیام کا ذکر آیا، اس کا ہم کو احساس ہے کہ پارلیمنٹ کے ممبر

صاف اور سیاست میں مدبروں کو ایسی باتیں کہنی پڑتی ہیں کہ مختلف
والے مطمئن رہیں، یہ مدبرین اپنی رائے کے اظہار میں کچھ ایسی باتیں بھی کہ
منجی طور پر کہنا پسند نہ کریں گے، لیکن اگر یہ واقعہ ہے کہ خلیفہ کو اتحادیوں
کے سایہ میں قسطنطنیہ میں رکھا جائے گا، جہاں اس کو اپنی جان کا بھی خطرہ
ہوگا، تو پھر اس کی پوزیشن ڈسٹیکن کے پوپ سے بھی بدتر ہوگی، وہ اوگینون
س سے بھی بدتر بن کر رہے گا، اور ایک غیر مذہب اور غیر عقیدہ
بدی ہوگا، اگر یہ اصلیت ہے تو پھر ہم اس کو بار بوسہ یا تونہ میں
دو جانا زیادہ پسند کریں گے، لیکن اسلام کی جو تذلیل اس سے ہوگی اسکا
کیا جاسکتا ہے، اس کے نتائج کو نظر انداز کرنا دانشمندی کے خلاف

یہ سلیمان ندویؒ نے اس موقع ایک مختصر تقریر کی، جس میں انھوں نے
تنی بات کا اضافہ کرنا چاہتا ہوں کہ میں شاید پہلا ہندوستانی
جو یہاں آیا ہوں، میں کوئی سیاسی آدمی نہیں ہوں، مولانا عبدالباقیؒ
فرنگی محل کے مشہور خاندان سے ہیں، مجھ کو خاص طور پر اپنی نمائندگی کرنے کے لیے
بادشاہ سلامت کی حکومت پر واضح کردوں کہ ہم لوگوں کے لیے یہ کوئی سیاسی مسئلہ
نہیں ایک مذہبی معاملہ ہے،

میں فشر سے قندکی پہلی ملاقات ختم ہوگئی، اسکے بعد انگلستان کے وزیر اعظم لارڈ جارج سے
ملاقات میں مولانا محمد علی نے جس جرأت اور مذہبی جوش سے تقریر کی، وہ بھی مطالعہ کے
قصہ پارسینہ بن چکی ہیں لیکن انکے اندر جو چمکاریاں ہیں وہ آج بھی مسلمانوں کے جذبات
دستکتی ہیں، (باقی)

کیا علامہ ابن حبان

پر
زندہ کا الزام صحیح ہے؟

از

از ضیاء الدین اصلاحی

امام ابو حاتم محمد ابن حبان (المتوفی ۳۵۴ھ) اکابر محدثین میں ہیں، علوم حدیث خصوصاً
ن جرح و تعدیل کے ماہر اور متعدد ذمہ داریوں میں دستگاہ رکھتے تھے، شاہ عبدالغفریہ صاحب
فرماتے ہیں :-

”نفقہ و لغت و طب و نجوم و فلک و ہندسہ نیک نبی دانست“

لیکن بعض نامور علماء و ائمہ حدیث کی طرح ان پر بھی کچھ اعتراضات کئے گئے ہیں، ان
سب سے بڑا الزام زندہ اور بدعتیہ کی لگایا گیا ہے اور بیان کیا جاتا ہے کہ اس کی وجہ سے وہ
جلاوطن کر دیئے گئے تھے، اس ضمن میں اس کا جائزہ لیا جائے گا، اور اس کی حقیقت و واضح
کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

اس الزام کا دار و مدار ان دو روایتوں پر ہے جو مشہور صوفی ابو اسماعیل عبداللہ بن محمد
انصاری ہروسی (متوفی ۳۴۴ھ) سے مروی ہیں، ان میں پہلی روایت یہ ہے :-

لہ بنان المحدثین

سألت يحيى بن عمار عن
حاتم بن جان فقال رأيت
أخرجناه من سجستان
له علم كثير ولو يكن له
كبر قدم علينا فانكر الحد
أخرجناه

ابو اسماعيل ہر دی کا بیان ہے کہ
میں نے یحیی بن عمار سے ابو حاتم بن جان
کے بارہ میں دریافت کیا تو انھوں نے
کہا کہ میں نے انھیں دیکھا ہے اور
ہم ہی لوگوں نے ان کو سجتان سے
جلاد وطن کیا تھا وہ کثیر العلم ضرور تھے
مگر ان کا دینی پایہ زیادہ بلند نہیں
تھا، وہ ہمارے پاس آئے، اور اللہ
کے بارہ میں حد کا انکار کیا، تو ہم نے
ان کو شہر بدر کر دیا،

ی روایت ہے :-

ابو اسماعیل الانصاری
عن عبد الصمد بن محمد
يقول سمعت ابي يقول
عن علي بن جان قوله
ولا العلم والعل و
ابو اسماعيل انصاري كته هي ك
میں نے عبد الصمد سے اور انھوں نے
اپنے والد محمد سے یہ سنا کہ لوگوں نے
ابن جان کے قول (النبوة العلم و
العل یعنی نبوت علم و عمل ہے) کی وجہ
سے ان پر تکبر کیا، اگاد و زندہ کا الزام

مخاطب ج ۳ ص ۱۳۴ و ۱۳۵، میزان الاعتدال ج ۳ و طبقات الشافعية الكبرى ج
میزان ج ۵ ص ۱۱۳ اس سے القباس ہوتا ہے کہ ابن جان کے نزدیک
(بقیہ حاشیہ ص ۲۵۵ پر دیکھیے)

حكموا عليه بالزندقة و بجهده
و كتب فيه الى الخليفة فامر بقتله
وسمعت غيره يقول لذلک
الى سمرقند

لگایا اور ان سے قتل تلقی کر کے خلیفہ
سے ان کی شکایت کی، خلیفہ نے ان
کے قتل کا حکم دیا (ابو اسماعیل کہتے
ہیں، مگر) میں نے عبد الصمد کے علاوہ
دوسرے شخص سے یہ سنا ہے کہ اس
کی وجہ سے وہ جلاد وطن کئے گئے تھے

مذکورہ بالا دونوں روایتوں میں عائد کردہ الزامات کی نوعیت مختلف ہے، پہلی روایت
ابن جان کی دینی فضیلت و برتری میں کلام کیا گیا ہے، اور دوسری روایت میں ان کے
اگاد و زندہ کا ذکر ہے، اسی طرح دونوں روایتوں میں الزام کے اسباب اور وجہیں مختلف
بتائی گئی ہیں، پہلی روایت میں صرف جلاد وطنی کا تذکرہ ہے، اور دوسری میں اس کے بجائے
خلیفہ کی طرف سے قتل کے فرمان کا ذکر ہے، مگر اس سے یہ نہیں چلتا کہ واقعہ قتل کئے گئے
تھے یا نہیں پھر فرمان قتل کے بارہ میں خود راوی نے شک و تذبذب ظاہر کر کے روایت کو مشکوک
بنادیا ہے، اس سے اس کا سوء حفظا اور نیاں بھی ثابت ہوتا ہے،

ابو اسماعیل انصاری کا زہد و تقدس اور تصوف میں ان کا کمال مسلم ہے، مگر روایت و
درایت میں ضبط و تیقظ ثابت نہیں ہے، عموماً صوفیہ روایات کی صحت اور سندوں کی قوت
کا زیادہ لحاظ نہیں کرتے، علاوہ ازیں وہی تہاناں دونوں روایتوں کے راوی ہیں، ان
(بقیہ حاشیہ ص ۵۴) نبوت کا جتنا علم و عمل ہے یعنی جس میں یہ اوصاف پائے جائیں وہ نبی ہو سکتا ہے،
گویا نبوت وہی نہیں بلکہ کسی پر راہ میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۳۹ و تذکرۃ الحفاظ جلد ۳ ص ۱۳۵ و ان میزان جلد ۵ ص ۱۱۳
ملک شاہ عبد الغنی صاحب کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ واقعہ قتل نہیں کئے گئے تھے، بلکہ بعض ثقہ محدثین
نے درمیان میں پڑ کر اس کو رفع دفع کر دیا تھا،

ابن حبان جیسے جلیل القدر محدث کے بارہ میں اتنے اہم اور سنگین الزام ہے؟ ہر وہی کی پیدائش اور ابن حبان کی وفات کے درمیان چالیس سال ہیں، اگر یہ الزام کچھ بھی ذرا ہوتا تو اس عرصہ میں پوری طرح مشہور ہو چکا ہوتا۔ اسے متعدد افراد اور ابن حبان کے معاصرین بھی ہوتے، کیونکہ ان کا رجوع و تعدیل میں ہوتا ہے، اس لئے دوسرے ارباب فن اور رجال و اسناد میں چھان بین ضرور کرتے، لیکن اتنے اہم الزام کے بعد بھی ان کی شہرت و عظمت و بلند پایگی میں فرق نہ آنا اور ان کی ذات کا محدثین اور ائمہ فن کا کی کی کتابوں کا ان کے اقوال سے معذور ہونا اس کا کھلا ہوا ثبوت ہے کہ ان کے

مقابل یقین ہونے ہی کی بنا پر ان کو بعض ارباب سیر و تذکرہ نے نقل و رجحان مورخین نے ان کو نقل کیا ہوا انھوں نے بھی ان پر نقد و تنقید کیا ہے، ابن الزام محض مشکوک روایتوں کی بنیاد پر تسلیم نہیں کئے جاسکے جب تک کہ معاصرین کی شہادتوں اور دوسرے قرائن سے ان کی پوری تصدیق نہ ہو جائے، اختلاف و اضطراب اور ان میں خطا و تحریف کے احتمالات کو نظر انداز کر لیا جائے، تو ابن حبان پر احاد اور بدعتیہ کی کمال الزام ثابت نہیں ہو سکتا۔

مذکورہ روایت میں ابن حبان سے تعلقات اور روایات وغیرہ ترک کیے نہیں ہیں، لیکن ہے ان کے بعض مخالفین نے ان سے روایت کرنا چھوڑ دیا ہے،

ادھر گزر چکا ہے کہ پہلی روایت میں احاد اور بے دینی کا سرے سے کوئی ذکر نہیں ہے، بلکہ اس میں محض ابن حبان کی دینی عظمت و جلالت کے بارہ میں کلام کیا گیا ہے، اور اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے لئے حد و چیز کی نفی کرتے تھے، ظاہر ہے کہ یہ کوئی احاد اور بے دینی کی بات نہیں ہے، بلکہ اللہ تعالیٰ کو بلا حد و مکان انسان ہی اسلامی عقائد کے مطابق اُچھو لفظ نظر ہے، علامہ ابن بکی فرماتے ہیں۔

انظر ما اجهل هذا الجارج
وليت شعري من المجرع وح
مثبت الحد لله او نافية
ذرا غور کرو کہ یہ جار حانہ الزام لگانے والا
بھی کس قدر ناواقف ہے، کاش میں
بھی جانتا کہ دونوں میں قابل جرح
والزام کون شخص ہے؟ آیا وہ جو اللہ
کے لئے حد کو ماننا اور ثابت کرتا ہو
یا وہ جو اس کی نفی کرتا ہے؟

حافظ صلاح الدین خلیل بن یکلمی کا بیان ہے۔

يا لله العجب من الحق بالاجاج
والتبديع وقلة الدين
مجد اسخت تعجب ہے، آخر جلا وطنی کی
منرا اور بدعت اور دین میں ضعف
کے الزام کا کون زیادہ مستحق ہے؟

حافظ ابن حجر نے بڑے صریح الفاظ میں علامہ ابن حبان کے موقف کو صحیح قرار دیا ہے
وہ فرماتے ہیں:-

وقوله (بدت) من ابن حبان
هفوة طعنوا فيه بها ان
مقرر، کا یہ کہنا کہ ابن حبان سے
کوئی ایسی لغزش سرزد ہو گئی جس کی

لقصة الاولي التي صد

ما فليت هذه بهفوة

ان الحق مع ابن جان

دہ سے لوگوں نے ان پر طعن کیا ہے

اگر اس سے اس کی مراد پہلی روایت

والا قصہ ہے تو دراصل اس میں کوئی

نغزش نہیں ہے، بلکہ انصاف کی بات

یہ ہے کہ اس معاملہ میں ابن جان ہی کا موقف

برحق ہے،

اس سے ظاہر ہو گیا کہ حد کے مسئلہ میں علامہ ابن جان کی رائے میں کوئی غلطی

نہیں ہے، بلکہ ان ہی کا نقطہ نظر صحیح تھا، البتہ اس پر اس پہلو سے اعتراض

انہوں نے خواہ مخواہ ایک غیر ضروری مسئلہ کو چھیڑا، کیونکہ محتاط علماء اس قسم کے

غور و خوض کو پسند نہیں کرتے، ان کے نزدیک خدا کی صفات وغیرہ میں

فیلول اور لایینی بات تھی، اور ان مباحث میں سکوت افضل اور سوال و تفہیم

براعت ہے، علامہ ذہبی اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:-

الحمد واثبات الحمد نوع

ل الكلام والساكوت

فین اولی اذ لہر بای

ذلک ولا اثباتہ د

لیس كمثل شئی فمن

ابن جان کا اللہ کے لئے حمد ہونے

کا انکار کرنا اور تم لوگوں کا اس کیلئے

حد کو ثابت کرنا دونوں ہی فضول

باتیں ہیں، ان کے متعلق خاموشی

انقل وادلی ہے، اس لئے کہ نفی و

جس میں ابن جان کی جانب حد کی نفی کی نسبت کی گئی ہے،

ج ۵ ص ۱۱۴

اثبتہ قال له خصمه جعلت

لله حد ابرأيك ولا نصت

معك بالحد والمحد ود

مخلوق تعالى الله عن ذلك

علا کبیرا وقال هوللتا فی

سادیت ربك بالشئی المحدث

اذ المحدث لا حد له فمن نكح الله

وسکت سلم و تابع السلف

اثبات کے بارہ میں کوئی نص وارد

نہیں ہے، اور اللہ کا یہ حال ہے کہ

اس کے مانند کوئی چیز بھی نہیں پس

جو شخص حد کا قائل ہے، اس کا مخالف

اس سے کہے گا کہ تم نے تو اسے دین

سے اللہ کے لئے حد بنائی ہے، اس کے

لئے تمھارے پاس کوئی ثبوت اور

نص نہیں ہے، (نتیجہ کے اعتبار سے

اس قول سے اللہ کا محدود ہونا ثابت

ہوتا ہے حالانکہ) محدود مخلوق ہوا ہے

اور اللہ کی شان اس سے بہت اعلیٰ

دارف ہے، مگر حد کو ماننے والا نہ ماننے

والے سے یہ کہے گا کہ تم نے تو خداوند

کو محدود چیزوں کے برابر کر دیا ہے

کیونکہ محدود چیزوں کے لئے کوئی

حد نہیں ہوتی، پس ایسی حالت میں

جو لوگ اللہ کو منزه سمجھتے اور ان امور

لہ حافظ ابن حجر نے اس کی تردید میں لکھا ہے کہ یہ بات قابل تسلیم نہیں ہے، کیونکہ اللہ کے وجود

کے تحقق کے بعد اس کے لئے حد کی نفی اس کو محدود اشیاء کے برابر کر دینا نہیں ہو سکتا، یہ سان

الیزان ج ۵ ص ۱۱۴، میزان الاعتدال ج ۳ ص ۱۳۹

کے بارہ میں خاموشی اختیار کرتے ہیں

وہی سلف صاحبین کے متبع ہیں اور

اور انہی کا طریقہ احتیاط اور سلامتی

پر مبنی ہے،

مصل یہ ہے کہ حد کے مثبت و منکر دونوں ایک غیر ضروری اور بے سود

ن کے ترکیب ہوتے ہیں، اور ان دونوں کا طریقہ احتیاط و تورع کے

دوسری جگہ لکھتے ہیں،

اثبات و انکار دونوں کے قائلین

غلطی کرتے ہیں، کیونکہ حد کی نفی و

ثبوت کے متعلق کوئی نص نہیں ہے،

اور آدمی کے حسن اسلام کا تقاضا

یہ ہے کہ وہ لایینی باتیں چھوڑ دے،

یہ اس کا خلاصہ یہ ہے :-

ابن جان کا موقف صحیح اور اسلامی عقائد کے مطابق تھا،

نی ہے کہ انہوں نے ایک غیر ضروری اور بے سود مسئلہ کو موضوع بحث

اور بہتر تھا، لیکن اس کو عقیدہ کے بگاڑ اور دین میں فتنہ سے

معلوم ہوتا ہے کہ ابن جان نے بلا ضرورت اس مسئلہ میں کلام

نہیں کیا تھا، ذیل میں اس کی توضیح کی جاتی ہے،

بلاشبہ یہ صحیح ہے کہ مسئلہ صفات میں غور و خوض نامناسب اور خلاف احتیاط ہے، لیکن

اس صورت میں جب خواہ مخواہ اور بلا ضرورت غور و خوض اور بحث و کلام کیا جائے، لیکن

مردودہ اور ناگزیر حالات میں خاموشی کے بجائے اظہار خیال ہی مناسب ہے، علامہ ابن

جان نے ضروری اور ناگزیر حالت ہی میں اس کے متعلق اظہار خیال فرمایا تھا، ان کے

زمانہ میں یہ مسئلہ بحث و نظر کا موضوع بنا ہوا تھا، اور کچھ لوگ شد و مد کے ساتھ اللہ تعالیٰ

کے لئے حد و حیر ثابت کر رہے تھے، اس لئے انہوں نے اس مسئلہ میں اظہار خیال ضروری سمجھا

اور وہ بات کہی جو عقائد صحیحہ کے مطابق تھی، اس لئے انہوں نے کوئی خلاف احتیاط نہیں کام

کیا، خلق قرآن کے مسئلہ میں امام احمد کے طرز عمل میں بھی اس کی مثال ملتی ہے، اس کے بارہ میں

علمائے حق کا متفقہ فیصلہ یہ ہے کہ اس میں بحث و تفتیش فضیل، سوال و تجسس بدعت، اور

خاموشی افضل و اولیٰ ہے، چنانچہ امام بخاری سے جب اس کے متعلق استفسار کیا گیا تو انہوں نے

یہی جواب دیا، اور خود امام احمد سے بھی جب لوگوں نے اس کے بارہ میں دریافت کیا، تو

انہوں نے اس کو فضول اور لایینی مسئلہ قرار دیا، اور اس میں بحث اور کرید کرنے سے منع کیا

مگر جب معتزلہ کے استیلاء و تسلط اور خلف عباسیہ کے جبر و تشدد نے اس کو فتنہ کی شکل دیدی تو

اس وقت خاموشی کے بجائے انہوں نے اظہار خیال کو ضروری سمجھا، اور ابتلا و آزمائش کی

پرواہ کے بغیر بڑی جرأت و بے باکی سے یہ اعلان کیا کہ قرآن مجید خدا کا کلام ہے، وہ کسی

طرح بھی مخلوق نہیں ہو سکتا، اس کے نتیجہ میں انہوں نے قید و بند اور سخت قسم کی جسمانی

سزائیں برداشت کیں، ابن جان نے اس اسوہ پر عمل کیا،

یت تو اس میں احاد و زندہ کا ضرور ذکر ہے، مگر اس کی جو بھ بیان کی گئی ہے، ثبوت فراہم نہیں ہوتا، کفر و ایمان کا معاملہ نہایت نازک ہے تحقیق اور یہ ہے کہ وہ اس میں ہمیشہ توقف اور تامل سے کام لیتے ہیں، اور پوری تحقیق کرتے، اور جان تک ممکن تھا، توجیہ و ادیل سے کام لیتے تھے، محدثین اور بیان کے بارہ میں بھی اس اصول کو مدنظر رکھا ہے، ان کی توجیہ و ادیل راجع ہو جاتا ہے، ذیل میں ان کے اقوال درج کئے جاتے ہیں:-

لہ محمل حسن و (دوسرا اعتراض بھی درست نہیں ہے)
لمبتدأ فی الخبر کیونکہ اس کی عمدہ توجیہ ممکن ہے،
سرفۃ معلومان در حقیقت ابن جان کی مراد مبتدا کو
و حاجاً بجد خبر میں محصور و محدود کرنا نہیں ہے،
و انما ذکر جس طرح کہ رسول اکرم کے ارشاد
سم النبوة اذا (اچھ عرفۃ یعنی ج عرفہ ہے) کا مطلب
النبی العلم و نہیں ہے کہ حج کی ادائیگی کے لئے مر
ون احد نبیا عرفہ میں قیام کر لینا کافی ہے، اور
عالماء لا ینم نہ تنہا عرفہ میں قیام سے حج کے تمام
ارکان و مناسک ادا ہو جائیں گے،
من اولی العلم بلکہ آپ کا مقصد حج کے سبب اہم،
للشرفی کتابہا ضروری اور مقدم رکن کو بیان کرنا ہے

ابدأ و بہایت ولد العلم النافع و
العمل الصالح و لا دیب ان
اطلاق ما نقل عن ابی حاتم
لایسوغ و ذلک نفس فلسفی
اسی طرح ابن جان کے قول کا منشاء
یہ ہے کہ نبوت کی اہم اور ضروری
حقیقت علم و عمل میں نبی کا کمال و
امتیاز ہے، اور کوئی شخص ان میں
درجہ کمال کو پہنچے بغیر نبی نہیں ہو سکتا۔
یہ صحیح ہے کہ نبوت وہ مخصوص موصفت
الہی اور عطیہ ربانی ہے جس کے لئے اللہ

اپنے علم و عمل والے بندے کا انتخاب
کرتا ہے، اس میں آدمی کے کسب و
حیلہ و تدبیر کا کوئی دخل نہیں ہوتا، اور وہ
وہ ریاضت اور محنت شاقہ سے حاصل کی
جاسکتی ہے، اسی سے علم نانہ اور عمل صالح
کا حشر پھوٹتا ہے (اس نقطہ نظر سے کیا
جائے تو ابن جان کے قول میں کوئی خرابی
اور قباح نظر نہیں آئیگی) البتہ مطلق
میں ان سے جو کچھ منقول ہے، وہ صحیح

نہیں ہے بلکہ اس کی حیثیت ایک فلسفیانہ سوچ و خیال کی ہے

حافظانہی اور علامہ ابن حجر دونوں نے یہ توجیہ بھی تحریر کی ہے،:-
ولقوله هذا محمل سائغ ان

ابن جان کے اس قول کی ایک

۱۸ اسی عماد النبوة
لعمل لان الله
النبوة والوحی
تصف بهذين
وذلك لان النبوة
وحی عالم وایزده
العلم لا الهی لعل
صدق بهذا الاعتبار
و العلم اللدنی و
یب الی الله فالنبوة
جو دھن الی الوین
السبیل الی تحصیل
صفین یکمالهما
الهی اذالوحی
یقینی ما فی ظن
الانبیاء منه
لا ظنی، انت
مئة للعصمة
یرهم ولو بلغ

مناسب توجیه یہ ہے کہ اگر ان کی مراد
یہ ہو کہ نبوت کا دار و مدار علم و عمل پر ہے
کیونکہ اللہ تعالیٰ نبوت و وحی سے اسی
شخص کو سرفراز کرتا ہے جو ان دونوں
ادوات سے متصف ہو اور نبی وحی کی
وجہ سے علم والا ہوتا ہے اور علم الہی عمل
صالح کو مستلزم ہے تو اس اعتبار سے
ان کا قول صحیح ہے کیونکہ نبوت علم لدنی
اور ان اعمال کا نام ہے جو قرب الہی کا
ذریعہ ہیں پس نبوت ان دونوں چیزوں
کے تمام و کمال پائے جانے کا نام ہے
اور وحی الہی کے بنیر ان دونوں کا ہر
کمال حصول نہیں ہو سکتا، کیونکہ وحی
الہی ایسا یقینی علم ہے جس میں ظن و تخمین
کو دخل نہیں ہوتا، مگر غیر انبیاء کا علم
یقینی کم اور ظنی زیادہ ہوتا ہے، پھر نبوت
عصمت کو مستلزم ہے اور انبیاء کے علاوہ
کسی شخص کے لئے عصمت نہیں خواہ وہ
علم و عمل کے کتنے ہی اعلیٰ درجے اور بلند

فی العلم والعمل ما بلغ والخبر
عن الشیء یصدق ببعض
اركانه واهم مقاصده
غیر انکالا فسوغ لاحداطلاق
هذالکلا بقریة کقولہ علیہ
الصلاة والسلام الحج عرفة
وان کان عنی الحصر ای لیس
ہی الا العلم والعمل فہذا
زندقہ وفلسفہ،

متعلق نبوت کا

کیوں نہ طے کر لے، (دوسری بات یہ ہے
کہ جب کسی چیز کے بارہ میں خبر و یحیاتی
تو وہ اس کے ضروری مقاصد اور اہم
اجزاء کے لحاظ سے دیکھائی ہے جس طرح
کہ رسول اکرم نے فرمایا کہ (الحج عرفة، تہم
کسی کے لئے اس طرح کی بات (جس میں ابن
جان نے کہی ہے) مطلقاً اور بلا قرینہ کیا
درست نہیں ہے، اور اگر ابن جان کا مقصد
حصر نبوتی نبوت صرف علم و عمل ہی کا
نام ہے، تو یہ بلا شبہ زندقہ اور فلسفہ

اس کے متعلق شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کی تقریر بھی قابل ملاحظہ ہے وہ
فرماتے ہیں :-

لیکن انصاف آنست کہ این کلام
چندان دور از عقائد حقہ نیست چہ مراد
آن نیست کہ نبوت کسی است بریافت
در علم و عمل حاصل تو اوں کرد، چنانچہ
مذہب فلاسفہ ہست بلکہ غرض آنست
کہ نبوة مالازم است کہ نفس اطہر ان

مگر انصاف کی بات یہ ہے کہ ابن جان
کا یہ قول عقائد صحیحہ کے چنداں خلاف
نہیں ہے کیونکہ ان کا یہ مطلب نہیں تھا
کہ نبوت کوئی کسی چیز ہے جو علم و عمل کی
ریافت سے حاصل ہو سکتی ہے، جیسا کہ
فلاسفہ کا مذہب ہے بلکہ ان کی غرض

یہ ہے کہ نبوت کے لئے انسان میں اس
نفس ناطقہ کا پایا جانا لازمی ہے جو علم
و عمل میں نمایاں زیادتی رکھتا ہو اس
کے بعد ہی اس کو وہی طور پر نبوت عطا
کی جاتی ہے، قرآن مجید کی اس آیت
میں اسی مفہوم کی جانب اشارہ کیا
گیا ہے، (اللہ اعلم حیث یجعل رسالۃ
یعنی اللہ خوب جانتا ہے کہ اپنی رست
و نبوت سے کسی کو سرفراز کرے) رہا
یہ عقیدہ کہ انبیاء علیہم السلام کو غلطی
عملی استعداد میں دوسرے افراد پر برتری
حاصل نہیں ہوتی، بلکہ خدا تعالیٰ محض اپنے
حکم و فیصلہ سے برابر برابری صلاحیت رکھنے
والے لوگوں میں سے کسی ایک شخص کو
زبردستی نبوت سے سرفراز کر دیتا ہے تو یہ
بات ہرگز دین و شریعت سے ثابت نہیں ہے
یا ابن جان کا یہ بھی منشا ہو سکتا ہے کہ
کہ انبیاء علیہم السلام کو نبوت عطا کیے

داشته باشد
بیت اور نبوت
آن مجید اشارہ
کے کہ فرمودہ است
رسالتہ و
مرتبہ در قوت
باید کہ باشد
زمین انرا
از میفرماید
بیت نمی شود
بخشش
والبعہ از
نب علم و
را مصدوم
ابن معنی
ست

جاننے کے بعد علم و عمل دونوں اعتبار
سے فوقیت اور برتری حاصل ہو جاتی
ہے اس لئے وہ معصوم اور گنہگار
محفوظ رہتے ہیں، تو یہ ایسی بات ہے

ان توجہات سے ثابت ہوتا ہے کہ ابن جان کے قول (النبوة العلم والعمل) میں بھی الزام
و اعتراض اور اس کا وہ عقیدہ کی کوئی بات نہیں، زیادہ سے زیادہ اس کو سورتبیر کہا جاسکتا ہے
البتہ یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ایسے بڑے محدث اور ایسی جلیل القدر شخصیت پر محض
سورتبیر کی وجہ سے اتنا بڑا الزام کیوں عائد کیا گیا ہے، اس کے مختلف اسباب معلوم ہوتے ہیں
۱۔ ایک سبب یہ ہے کہ ابن جان علم و فن میں نہایت ممتاز اور بڑے ذہین و طباع
نہیں تھے ان کے غیر معمولی کمالات نے بعض لوگوں میں ان کو محسوس و بنا دیا تھا، اور وہ ان کو
مطلوب و محترم کرنے کی فکر میں رہتے تھے، ان کے اس قول نے انکے لئے اس موقع فراہم کر دیا اور انھیں اس کی
تبیری غلطی سے فائدہ اٹھا کر اور اس کو سیاق و سباق سے جدا کر کے اسے انکا احکا و زندہ قرار دیا حاکم فرماتے ہیں:
"ابو حاتم نہایت عالی مرتبہ تھے، اس بنا پر ان سے حد کیا جاتا تھا،
حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:-

"بجز عناد و تعصب کے ان پر اس الزام کے عائد کرنا کی اور کوئی وجہ نہیں ہو سکتی، وہ یگانہ روزگار
اور غیر معمولی ذہین و طباع تھے، ان کا حافظہ بے مثال تھا،"

۲۔ دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ وہ فلسفہ و کلام کے ماہر اور فلسفیانہ و منطقیانہ مذاق رکھتے
تھے اور فلسفہ و کلام میں انہماک بعض لوگوں کے عقائد و خیالات میں فساد پیدا کر دیتا ہے اس بنا پر
محقق علماء کو ابن جان سے بدگمانی ہو گئی، اور وہ ان پر طعن و تشنیع کرنے لگے، علامہ

یہ دیکھ کر کہ ابن جان
جلد ۵ ص ۱۱۳ ادعا

بیان ہے کہ وہ فلسفہ و کلام وغیرہ کے بڑے واقف کار تھے، اس لئے ان پر زندہ لگایا جاتا ہے، حالانکہ فلسفہ و کلام سے فساد و عقیدہ ضروری نہیں ہے، ایسے بہت جوان فنون سے غیر معمولی اشتغال رکھنے کے باوجود دینی حیثیت سے نہایت متراز، فلسفہ و کلام میں انہماک نے ان کے عقائد میں کوئی خرابی نہیں پیدا کی، اس لئے کہ فلسفہ و کلام کی دھچپی کو بھی ایمان و عقیدہ کے فساد اور بگاڑ کی دلیل نہیں بنایا، بلکہ اس کا پورا ثبوت موجود نہ ہو،

ابن جان پر اتہام و الزام کی روایت کرنے والے ابو اسماعیل انصاری ہر دی صوفی اور عارف باللہ تھے، صوفیہ کا ان مسائل میں تشدد و مشورہ ہے، اس لئے ان سے ان کے فلسفہ و کلام میں اشتغال کی بنا پر خوش نہ رہے ہوں گے، اس فرقہ و نشیت اور سخت بنادیا ہوگا، اور انھوں نے ان پر اسکا دوزندہ کا الزام لگا دیا، اس حقیقت ان کے غایت تورع کا نتیجہ ہے، جو حقیقت پر مبنی نہیں ہے،

تذکرۃ المحدثین

(حقہ اول)

دوسری صدی ہجری کے آخر سے چوتھی صدی ہجری کے اوائل تک کے مشہور ائمہ محدثین کرام جن میں صحاح ستہ کے تمام مصنفین بھی داخل ہیں، مثلاً امام الکامل امام سی، امام عبد الرزاق بن ہمام، امام عبد اللہ بن زبیر حمیدی، امام ابو بکر بن ابی شیبہ امام دیلمی، امام احمد بن حنبل، امام عبد اللہ دارمی، امام بخاری، امام مسلم، امام ابن ماجہ امام ابو داؤد ندوی وغیرہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے حالات و سوانح اور ان کی خدمات حدیث کی تفصیل بیان نہ ضیاء الدین اصلاحی، رفیق الدین، (رضی اللہ عنہما) ۳۰ قیمت: قیمت ہے، منیجر

ہندوستان کے قرون وسطیٰ کی تاریخ کے بعض اہم ماخذ

از

جناب الطاف حسین خان خٹا شروانی اسلامیہ کالج اٹالہ

(۴)

۳۴، ہندی قرون وسطیٰ کے شعرا اور ان کا کلام | ہندی قرون وسطیٰ کے فارسی شعرا کا جہان تک تعلق ہے، امیر خسرو ان میں سرفہرست ہیں، ان کے اشعار میں تیرہویں صدی کے ہندوستان کے جو حالات ملتے ہیں وہ وہ مستند مورخوں کے تاریخی بیانات سے کہیں زیادہ قیمتی ہیں، خسرو کی تاریخی مثنویوں میں زبیر قرآن السعدین، دولہ رانی خضر خاں، تغلق نامہ اور مفتاح الفتوح وغیرہ شعر و سخن کا اعلیٰ نمونہ ہونے کے علاوہ ہندوستان کے سماجی اور تاریخی واقعات کی اکیئہ دار ہیں، جنکو سید حسن برنی نے "تاریخی نقاشی" کے نام سے تعبیر کیا ہے، ان مثنویوں کو گہری نظر سے پڑھا جائے تو اندہ ہوتا ہے کہ خسرو نے اپنے عہد کے تمدن کی جزئیات تک کو نہیں چھوڑا ہے۔

رہے نہ ایبک و غوری کے معرکے باقی ہمیشہ آوازہ و شیریں ہے نغمہ خسرو
ان کے تاریخی کارناموں کے متعلق مورخین اور محققین کے خیالات لما حط ہوں،
(۱) پروفیسر محمد حبیب لکھتے ہیں:

"انھوں نے دلی کا ہر رخ سے معائنہ کیا، یہاں کے داعیین کی خطابت اور صوفیہ کے پُرکھیت مکالمے ہوں یا یہاں کی رقا صاؤں کے دلربا باز عثرے، انکی نظر سے نہیں بچے، جب انھوں نے لکھنے کے لیے قلم اٹھایا تو گہرے سے گہرے انسانی جذبات

ملو تھا، شیخ سعدی نے کہا ہے :-

ہر گوشہ یا فتم ز ہر گوشہ خرمن آفتم

بشر و کی تقلید کی اور دربار سے لیکر مزدور کی گلیوں تک خانقاہوں
تک معاشرت انسانی کی تمام تہ بہ تہ حالتوں کا مطالعہ کیا۔

چند فرماتے ہیں :

میں کہا جاتا ہے، اپنے زمانے کا آئینہ ہوتا ہے، خسرو اس قوم کے
سے ہیں، ان کے کلام میں تیرہویں اور چودھویں صدی کے ہندوستان

استحراق دکھائی دیتا ہے، سیاسیات کی روشن تصویریں ہیں،
کا کامل نقشہ ہے، زندگی کی رنگ رنگ جھلکیاں ہیں، شاہی جنتوں

نے والے نظارے، راہ عشق کے بچ و خم، محبت کے ستاروں کے
سے ہیں، آرزوؤں کی سنہری دنیا کی سیر ہے، اور ناکامیوں کا
ت، حکمت و تدبیر، تصوف و معرفت کیا کچھ ہے، جو خسرو سخن کی قلمرو

تی احمد نظامی لکھتے ہیں :-

جب ہندی قرون سے اسکے بہترین تہذیبی نمونے کے متعلق سوال
"امیر خسرو" ہی کا چہرہ دکھائی پڑتا ہے۔

کے دیباچہ نویس لکھتے ہیں :-

اردو ترجمہ) الہ آباد، ۱۹۳۸ء ص ۲۷، امیر خسرو اور ہندوستان، خسرو

تاریخی مقالات، دہلی، ۱۹۶۶ء ص ۸،

"شاید دنیا کی کسی قوم نے ایسا شاعر نہیں پیدا کیا جس نے طویل اور اہم تاریخی واقعات
کو شعراؤں حسن گفتار کے ساتھ اتنی صحت نظم کا جامہ پہنانے میں کامیابی پائی ہو، جیسے کہ پرائی
دہلی کے اس درباری شاعر کے حصے میں آئی۔"

(۵) ڈاکٹر وحید مرزا نے صحیح فرمایا ہے :

"ان کے زمانے کی تقریباً مکمل تاریخ ان ہی کی تصانیف سے مرتب کی جاسکتی ہے۔"

یہی نہیں بلکہ تاریخ کے بعض واقعات صرف خسرو ہی کے ذریعہ ہم تک پہنچے ہیں، مثلاً
خان شہید کا مرثیہ جس کو فارسی شاعری کا ڈیم "کہا جاتا ہے، اسکے بارے میں پروفیسر محمد حبیب لکھتے ہیں :

"شہزادہ شہید کی فوج کشی، مغلوں سے مقابلہ اور پھر اسکی شہادت، امیر خسرو کی گرفتاری

اور رہائی، ان تمام واقعات کا تفصیلی علم ان کے زمانے میں عوام و خواص دونوں کو
اور ہمارے زمانے میں تاریخ کے طلبہ کو صرف اسکا مرثیہ سے ہوا ہے۔"

خسرو کے علاوہ ہندی قرون وسطیٰ کے فارسی شعراء میں بہار الدین اوشی، امیر روحانی،
محمد عوفی، ناصر خراسانی، بدر چاچ، تاج الدین ریزہ، شہاب ٹمہرہ، شمس دہیر، مولانا مظہر گڑھ،
شیخ جمال الدین ہنسوی، امیر حسن علا سبزی، مولانا ضیاء الدین بخشیشی مولانا عصامی اور شیخ
جمال کے اشعار میں بھی ہندی قرون وسطیٰ کے تمدنی، ادبی اور سیاسی حالات ملتے ہیں،

وہ گمنام شعراء جن کا سرمایہ حیات مفقود ہو چکا تھا، مگر اب دستیاب ہو گیا ہے، عجیب
کہ ان میں بھی تاریخی و سماجی واقعات کی داستانیں ہوں، ان شعراء میں سراجی، عمید تو لکی،
برہان الدین بزاز، تاج الدین بخاری، اعوان الدین علوی، حکیم تاتاری اور محمود خطاط جو سلاطین

لہنئی نامہ، اورنگ آباد، ۱۹۳۳ء ص ۳-۴، ۵، امیر خسرو، (ترجمہ) الہ آباد، ۱۹۴۹ء ص ۴،

۵، سوانح حیات امیر خسرو دہلوی (ترجمہ) ص ۲۱

تاریخ کی تاریخ میں ان کے کلام سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے،
 تاریخ کی اشاعت | اسلامی ہندوستان میں ساڑھے چھ سو سال کے عرصہ
 میں ادبی کتابیں تصنیف کی گئیں، ان میں سے بہت سی ضائع ہو چکی ہیں
 لیکن اب بھی ایک بڑی تعداد ان قلمی کتابوں کی ہندوستان اور
 خانوں میں محفوظ ہے، گواہم تاریخی ماخذوں کی اچھی خاصی تعداد
 دنیا کے مختلف کتب خانوں میں ایسے بہت سے محفوظ موجود ہیں جن کی اشاعت
 تاریخی معلومات کے لیے نہایت ضروری ہے، چند اہم تاریخی مخطوطات جو
 نہیں ہو سکے ہیں، ان کے نام یہ ہیں :

- ۱۔ فتحنامہ گجرات، برٹش میوزیم لندن، مولانا آزاد لائبریری، علی گڑھ،
- ۲۔ تریخ دینی، مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ (۳) تاریخ حق یا ذکر الملوک
- ۳۔ ایضاً (۴) فوائد فیروز شاہی، مولانا شرف محمد العطار، ایضاً، بالک پور
- ۴۔ تاریخ محمد صادق، مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ (۶) ذخیرۃ الملوک، سید علی
- ۵۔ بھانگیری، کامگار حسین، انڈیا آفس لندن (۸) اخلاق جہانگیری،
- ۶۔ بیو نیو سٹی لاہور (۹) تکرر سیر المتاخرین یا تاریخ سلاطین بنگالہ
- ۷۔ مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ (۱۰) بادشاہ نامہ، محمد امین قزوینی،
- ۸۔ افسانہ شاہان، محمد کبیر بن شیخ اسماعیل، ایضاً (۱۲) تذکرۃ الولا
- ۹۔ تاریخ چغتائی، محمد شفیع، ایضاً (۱۴) زبدۃ التواریخ، محمد ذرا
- ۱۰۔ ہند آباد (۱۵) ہفت گلشن محمد شاہی، ہادی کامور خاں، برٹش میوزیم

۱۱۔ دو ترجمہ پاکستان ہسٹریکل سوسائٹی کراچی سے شائع کر دیا ہے۔

- (۱۶) واقعات مشرقی، مولانا رزق اللہ مشتاقی، برٹش میوزیم (۱۷) تاج المآثر حسن نظامی
- نیشاپوری، آصفیہ لائبریری حیدر آباد (۱۸) سیرت فیروز شاہی، مصنف گننام، بالک پور
- لائبریری (۱۹) فتحنامہ نور جہاں، ملا کامی شیرازی، کتب خانہ ملی پیرس (۲۰) مع الاخبار،
- محمد شریف وقعی، انڈیا آفس لائبریری (۲۱) تذکرۃ الامراء، کیدل رام، مولانا آزاد لائبریری
- علی گڑھ (۲۲) تاریخ ہندوستان، میر محمد حسن، ایضاً (۲۳) قواعد سلطنت شاہجہانی،
- چندر بھان برہمن، ایضاً (۲۴) تاریخ مظفری، محمد علی خاں انصاری، ایضاً (۲۵)
- تاریخ عالمگیری، احمد علی صفوی، ایضاً (۲۶) تاریخ وقائع زمان شاہی، مرزا ابوالحسن خان
- ایضاً (۲۷) تاریخ حسینی، امام الدین، ایضاً (۲۸) تذکرہ شاہ شجاع دفر اول، دوم، سوم
- دفر اول و دوم مرتبہ شاہ شجاع، دفر سوم مرتبہ محمد حسن، مولانا آزاد لائبریری، علی گڑھ،
- (۲۹) تاریخ احمد شاہ (حالات احمد شاہ عالمگیری ثانی) مولانا آزاد لائبریری، علی گڑھ،
- (۳۰) تاریخ محمد شاہی یا اندر الزمانی، منشی خوشحال چند، ایضاً (۳۱) تاریخ محمد (عادل شاہی)
- محمد ظہور پسر ملا ظہوری، ایضاً (۳۲) مظفرنامہ تاریخ بنگالہ، کرم علی خاں، ایضاً

ان تاریخی قلمی نسخوں کے علاوہ ان ادبی اور مذہبی کتابوں کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا
 جن کے قلمی نسخے لندن، پیرس، برلن اور روسی ترکستان کے کتب خانوں کی زینت بنے ہوئے ہیں یہ
 گمراہ علم کے موتی کتابیں اپنے آبا کی
 جد دیکھیں اس کو یورپ میں تو دل ہوتا ہے سیارہ
 ان ادبی و مذہبی قلمی نسخوں سے بڑا اہم تاریخی مواد دستیاب ہوتا ہے، مثلاً ہندوستان
 کے لسانی اور ادبی ارتقاء سے آگاہ ہوتے ہیں، مذہب اور تمدن کی حقیقی صورت ہمیں نظر
 آتی ہے، خانقاہوں اور مساجد کے آنے جانے والوں کے قدموں کی چاپ سنائی دیتی ہے،
 ان کا انداز گفتگو، ان کی نیک صحبتیں اور ان کا طرز سخن معلوم ہوتا ہے، غرض ان سے

معلومات حاصل ہوتے ہیں، چند غیر مطلوبہ ادبی اور مذہبی نسخوں کے نام یہ ہیں:
 ۱۔ الحدایت، احمد علی علوی، مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ (۲) مرآۃ الاسرار
 ایضاً (۳) ریاض الاولیاء، نجات درخاں، برٹش میوزیم لندن (۴)
 خواجہ عماد بن حماد کاشانی، ذخیرہ پروفیسر محمد حبیب مرحوم (۵) تحفۃ المجالس
 انڈیا آفس لائبریری (۶) مخ المصنیٰ، امیر حسن علاء سبزی، مولانا آزاد
 (۷) طوائف الشہوس، قاضی حمید الدین ناگوری، ایضاً (۸) بحر المعانی،
 حسینی، ایضاً (۹) مبلغ الرجال، عبداللہ عبید اللہ بن خواجہ باقی باللہ، ایضاً،
 ماندارنی، ضیاء الدین برنی، انڈیا آفس لائبریری (۱۱) فتاویٰ فیروز شاہی
 یعقوب مظفر کرمانی، مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ (۱۲) فقہ باری، نور الدین
 بتخانہ دار المصنفین عظم گڑھ (۱۳) نظم گزیدہ، ناظم تبریزی، مولانا آزاد لائبریری
 لاصۃ الاشعار، تقی کاشی، ایضاً (۱۵) مخزن الغرائب، علی احمد خاں سندیلوی،
 مولانا مظہر مکن گڑھ، ایضاً (۱۶) دیوان نور الدین، مسود بک، برٹش میوزیم
 عاشقین، تقی بن معین الدین حسینی اوحدی، مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ
 راہ، شیخ جمالی، کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد (۲۱) چمارگلشن، منشی جبرین کالیٹھ،
 زاد لائبریری، علی گڑھ (۲۲) سفینہ خوشگو، بنیر ابن خوشگو، مولانا آزاد

حرف مدعا

رک گئی صبح بہار اپنی ابھی تو راہ میں ہنگامہ شیخ زبرہن ہے
 ن کے آزاد ہونے کے بعد جب ہم نے اپنی قومی اہلاک کا جائزہ لیا تو معلوم ہوا
 پروفیسر خلیق احمد نظامی ص ۱۶۶

کہ ہمارے بہت سے قیمتی ذخائر یہاں سے منتقل کیے جا چکے ہیں، مغلوں کے مخلوں اور مقبروں کے
 جواہرات اور دیگر قیمتی اشیاء، انگلستان کے خزانوں اور عجائب خانوں میں محفوظ ہیں،
 ہمارے فزون لطیفہ کے شاہکار انگلستان کے گھروں کی زینت ہیں، اور ہماری لائقہ اور
 قیمتی قلمی کتابیں انڈیا آفس لائبریری کے نام سے ملک بدر کی جا چکی ہیں،
 آئیے اب اپنے نقصانات کی فہرست مرتب کریں، جو انگریزوں کے ظالمانہ تدبیر سے
 ہم ہندوستانیوں کو پہنچے،

(۱) ہندو مسلم درویشوں کا وہ مشن جو کامیابی کے ساتھ اپنی منزل کو پہنچ رہا تھا،
 اور اس سرزمین کو مہر و محبت کا گہوارہ بنانے میں بڑی حد تک کامیاب ہو چکا تھا انگریزوں
 نے اس کو ناکام بنا دیا،

(۲) ہمارے ملک کی وہ قومی اور سیاسی تحریکیں جن کو سلطان ٹیپو اور جھانسی
 کی رانی نے اپنے خون سے سینچا تھا، سرد پڑ گئیں،

(۳) ہندو مسلم عوام کے دلوں میں ایک دوسرے سے نفرت و عداوت پیدا ہو گئی،

(۴) ہمارے سماج کی تمام خوبیاں جو بہادری، ایمان داری، حق گوئی، رواداری
 اور سچائی پر مشتمل تھیں، خوشامد، بزدلی، جھوٹ، مکاری اور قوم فروری میں تبدیل ہو گئیں،
 (۵) اس منافرت سے ہمارے ملک کو اتنا نقصان پہنچا کہ شاید سو برس کی مسلسل

جنگ سے بھی اتنا نقصان عظیم نہ پہنچتا اور آج بھی ہم اپنی نادانی اور غفلت سے اپنے
 قومی اثاثے کو آگ لگانے اور تباہ کرنے میں مصروف ہیں،

اسی لیے اپنے ہندوستانی مورخوں، استادوں اور اسکالروں سے ہماری استدعا
 ہے کہ موجودہ دور ہماری قومی اور ملی زندگی کا بڑا نازک دور ہے، ہم کو اس وقت

لگائی ہوئی آگ کو حق و انصاف سے اور سچائی اور واداری سے

خاں مرحوم نے اپنے ایک خطبہ میں مورخین سے خطاب کرتے ہوئے

کہ اس دور آزادی میں تاریخ کو تفریقی سیاست کا آلاکار

ہے، آج بھی یہی رجحان باقی ہے، اور خاصا قریبی ہے، آج بھی دکھانے

تے ہیں کہ ہندو مسلم تہذیبوں میں کبھی میل نہیں ہوا، ہمیشہ ٹکڑے ہوتے

بھی ہوتے رہے گی، جب تک ایک تہذیب دوسری تہذیب میں جذبہ

لیے آپ کو اس حقیقت سے چشم پوشی نہیں کرنا چاہیے کہ آپ کی سسی

پ کا کام ابھی ادھورا ہے، آپ کو اور زیادہ محنت، ہمت اور

یہ جدوجہد کرنی ہے، تاریخ نگاری کو اس بکروی سے محفوظ

رکھنے کی کوششوں میں ہندو مسلم تہذیبوں کے اپنے اپنے

ن میں ایک مشترک قطعہ بھی تھا، جو اس عہد میں قومی تہذیب کی

ایہ مطلب ہرگز نہیں کہ اس کا ثبوت فراہم کرنے کے لیے آپ

سے کام لیں، یہ نہ تو دیانتدار مورخوں کی حیثیت سے آپ

نہ آپ کو اس کی ضرورت ہے، آپ مجھ سے بہتر جانتے ہیں

ریخ کے صفحات پر بکھرے ہوئے ہیں، صرف انہیں جمع کرنے

کی ضرورت ہے، میرا یہ پختہ خیال ہے، جسے تاریخی نظریہ

رکتا، لیکن ذہنی عقیدہ کہہ سکتا ہوں کہ ہندوستان میں

ہندو مسلم تہذیبوں ہی میں نہیں بلکہ دنیا میں کہیں بھی دو تہذیبوں میں ٹکراؤ

نہیں ہوا، تہذیبیں ٹکرایا نہیں کرتیں، وحشتیں ٹکرایا کرتی ہیں،.....

آپ تہذیبوں کی کہانی لکھتے اور نئے ہندوستان کے ماضی کی روشنی میں

حال کا یہ اہم ترین مسئلہ حل کرنے میں مدد دیجئے، کہ کس طرح مختلف تہذیبوں

کے الگ الگ رنگ و آہنگ کو ضروری حد تک قائم رکھتے ہوئے ان میں ہم رنگی

دہم آہنگی پیدا کرے، جو ایک متحدہ اور مضبوط قوم بنانے کے لیے درکار ہے،

اور اپنے محبوب وطن کو ایسی مہذب انسانی برادری کا گھر بنانے میں ہاتھ

بٹائیے جس کے صدر دروازہ پر حاکمی کی یہ رباعی رقم ہو۔

ہندو سے لڑیں نہ گبر سے برکریں شر سے بچیں اور شر کے عوض خیر کریں

دنیا کو جو کہتے ہیں جہنم ہے یہ وہ آئیں اور اس بہشت کی سیر کریں

آخر میں ڈاکٹر تارا چند کی تقریر کا ایک حصہ سنا کر گفتگو ختم کرتا ہوں، ڈاکٹر

خسرو اکیڈمی نئی دہلی کے ایک جلسہ (۱۹۶۲ء) میں فرماتے ہیں :-

"آج ہمارے ملک میں قومیت کا احساس پیدا ہو چکا ہے، لیکن ابھی پختہ

نہیں ہوا، اس کی نشانی یہ ہے کہ ہم تمدنی تنوع کو سماجوں کا معمولی مظاہرہ

نہیں سمجھتے بلکہ اسے خاص اہمیت دیتے ہیں، اور چھوٹے چھوٹے اختلافوں کو

بنیاد مان کر ایک دوسرے کو شک و شبہ کی نظر سے دیکھتے ہیں، ہمیں یقین

نہیں آتا کہ یہ ضروری نہیں کہ مذہب اور زبان کے فرق قومیت کے راستے

میں حائل ہوں، اسی شک و شبہ کا نتیجہ ہے کہ ہم ہندوستان کی تاریخ

سے خطبہ افتتاحیہ جنرل طاہر علی شلی اکیڈمی، دارالمصنفین اعظم لکھنؤ، مارچ جولائی ۱۹۶۹ء ص ۶۰-۶۲

کی تاریخ کو علم کی شفاف روشنی میں نہیں بلکہ جذباتوں کے گرد و غبار
 ڈھکا ہوا دیکھتے ہیں، چونکہ قومی احساس کے بننے بگڑنے میں
 رہا ہے، تاریخ لکھنے والوں نے اس پہلو پر جتنا چاہیے غور نہیں کیا،
 اور یہ جانی سرگزشت کی یاد ہے، اور جس طرح کسی آدمی کی انفرادیت
 کی یاد ہے، جو اس کے ذہن میں محفوظ ہیں، اسی طرح تاریخ قومی کارناموں
 ہے جس سے قوم اپنی نسلوں کو ایک دوسرے کے ساتھ بانڈھتی ہے
 غفلت اور بے راہ روی ملک کو خطرہ میں ڈال سکتی ہے، اپنی
 سیرساج کے بندھنوں کو کمزور کر سکتی ہے، اس میں شک نہیں
 ہے برطانوی حکمرانوں نے جو ڈگر چلائی اس کے نتیجے ہمارے لیے
 تھے اور اگر اب بھی ہم نہ جیتے تو آئندہ کے لیے سخت نقصان
 ہو سکے ہیں۔“ (امیر خسرو اور ہندوستان ص ۵۶-۵۷)

ہندوستان امیر خسرو کی نظر میں

یوں اور دواؤں سے ان کی وطن دوستی، وطن تیزی اور وطن پروری سے
 نیچا کر دیا گیا ہے اور اخیر میں ان کی تہذیبوں اور دواؤں کے اقتباسات
 اس عہد کا پورا منظر نگاہوں کے سامنے آجاتا ہے،
 (ضمیمہ ۱: ۱۲۶ صفحہ - قیمت :- ۵-۲)

منجھ

کلکتہ کا ایک علمی سفر

از سید صباح الدین عبدالرحمن

اس سال ۱۲ ستمبر کو کلکتہ کی ایران سوسائٹی میں ڈاکٹر محمد اسحاق میموریل لکچر کے سلسلہ
 میں ایک مقالہ پڑھنے کی عزت حاصل ہوئی، اس سوسائٹی نے گذشتہ پچیس سال میں جو علمی
 خدمات انجام دی ہیں، اس بنا پر اب اس کا شمار ملک کے مفید و راہم اداروں میں ہونے لگا ہے
 اس کو ڈاکٹر محمد اسحاق مرحوم نے ۱۹۳۴ء میں قائم کیا، ان کے کوئی اولاد نہ تھی، اس لیے اسی
 ادارہ کو پورا نہ شفقت کے ساتھ پرورش کر کے پروان چڑھایا، ان کو فارسی زبان سے شغف
 نہیں بلکہ عشق تھا، ان کے اس عشق کا اظہار ان کی تصنیف ”سنخوردان ایران در عصر حاضر“ سے
 خاص طور سے ہوگا، جس کی دو جلدوں میں ایران کے موجودہ شعراء پر اپنی عقیدت اور محبت کے
 پھول بچھا دیے ہیں، وہ زندگی بھر فارسی کے کسی نہ کسی پہلو پر کام کرتے رہے، کبھی فارسی شاعر
 پر لکھتے، کبھی کسی فارسی تذکرہ کے ایڈٹ کرنے میں مشغول رہتے، اور جب ایران سوسائٹی
 قائم کی تو علم، فن اور فارسی زبان سے متعلق ان کے سارے خفہ جذبات بیدار ہوتے گئے،
 ایران سوسائٹی کی طرف سے انڈیا ایرانیکا ایک رسالہ نکالنا شروع کیا، تو اس کے لیے مضامین
 فراہم کرنے، ان کے ترتیب دینے، چھپوانے اور شائع کرنے ہی میں ان کو زندگی کی تمام لذتیں ملنے
 لگیں، جب اس رسالہ کی تعریف ان کے کانوں میں پڑ جاتی تو ان کو معلوم ہوتا کہ انکی زندگی
 کا اہلی اور واحد مقصد پورا ہو گیا، ان ہی کے بزرگوار پر اصرار خطوط پر جھک کر بھی اس میں

واقعہ ملا، اس سے پہلے میں اسلامک کلچر حیدرآباد کا مستقل مضمون نکالتا تھا،
انگریزی مضمون لکھنے بیٹھتا ہوں تو ڈاکٹر صاحب مرحوم کھڑے نظر آتے ہیں،
ایسی ہی تحریر نکلتی ہے جو انڈو ایرانی کا ہی کے لائق ہوتی ہے۔

نمبر ۱۹۶۶ء کو اجابک اللہ کو پیار سے ہو گئے، وفات سے پہلے انھوں نے
ہی کے فروغ کے لیے وقف کر دی تھی جس میں کلمتہ اعلیٰ گڑھ اور پٹنہ
لیکن اپنے سرمایہ کا بڑا حصہ ایران سوسائٹی ہی کو دیا، اپنا قیمتی کتب خانہ بھی اسی کو عطا کیا، اسکی عمارت
ارک اب ڈاکٹر صاحب کا ہی کے نام سے موسوم کر دی گئی ہے، کلمتہ میں کسی
عمارت بنوانا آسان کام نہیں، لیکن ڈاکٹر صاحب مرحوم نے اپنی غلصہ
بلک بہت بڑی عمارت بھی حاصل کر لی تھی جو اب لاکھوں روپے کی ہے،

ہی کے سرمایہ سے ان کے عقیدتمندوں نے ان کی یاد تازہ رکھنے کے لیے ان
کلچر کا سلسلہ شروع کیا ہے، گزشتہ سال اس کا پہلا کلچر تھا جس کیلئے
ڈاکٹر نذیر احمد صدر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ مدعو کیے گئے تھے،

Mohamad Sadig Jafarhani an official of Shah
والوں کے لیے میری کوئی تصنیف یا تحریر لائق توجہ تھی کہ اس سال اس کلچر
انگریزی ہی میں ہوتا ہے، میرے مقالہ کا عنوان یہ تھا Love and

adoration for India in Indo-Persian literature
"ہندوستان کے فارسی لٹریچر میں ہندوستان اور
محبت و تحسین کا اظہار"

۱۱ ستمبر کی صبح کو بوڑھے ایشین ہنپا، تو ایشین ہی پر ایران سوسائٹی کے

بعض عہدیداروں سے ملاقات ہوئی، مسٹر آر، ٹی سکلت ایران سوسائٹی کے صدر ہیں، وہ بے پتہ
نقلین سے ہیں، عمر کی کافی منزلیں طے کر چکے ہیں، لیکن ان میں جوانوں کی سرگرمیاں نظر آئیں، مذہباً پارسی
ہیں، ایران سوسائٹی سے گہری دلچسپی لینے کے سبب اس کے اراکین ان کو محبت اور عزت کی نظر سے
دیکھتے ہیں، مجھ سے بھی بڑے اخلاق سے ملے، عبد المجید صاحب ایران سوسائٹی کے جنرل سکریٹری ہیں،
سرکاری ملازم بھی ہیں، لیکن کسی ادارہ سے وابستہ ہو کر اس کو سنوارنے میں بڑی مہارت رکھتے ہیں،
ایران سوسائٹی کے حسن انتظام میں ان کا بڑا حصہ ہے، انگریزی میں فارسی زبان کے بعض پہلوؤں پر
مضامین بھی لکھتے رہتے ہیں، ڈاکٹر محمد اسحق نے اپنی زندگی ہی میں ایران سوسائٹی کے لیے اپنے جانشینوں
میں سے ان کا بھی انتخاب کر لیا تھا، خواجہ محمد یوسف صاحب ایران سوسائٹی کے مختلف عہدوں پر
رہ چکے ہیں، آجکل اس کے فہرزدہ ہیں، کلمتہ ہائی کورٹ کے کامیاب ایڈووکیٹ بھی ہیں، جسم کا وزن بڑھ جانے
کی وجہ سے بلڈ پریشر کے مریض ہیں، لیکن کام انجام دینے میں بڑے چہت اور سرگرم ہیں، انکی عمر چالیس کے
لگ بھگ ہو گئی، اسی عمر میں کلمتہ کے تمام علمی حلقوں میں مقبول ہیں، ڈاکٹر محمد اسحق مرحوم کا پس پوتا
تو اپنے سینے اور سینے کا سارا علم ان ہی کو دے جاتے، اور بہت کچھ دے گئے، ان کو اپنی زندگی میں
انڈو ایرانی کا اڈیٹر بنا گئے، جس کا اونچا معیار وہ ابھی تک قائم رکھے ہوئے ہیں، اپنی پیشہ ورانہ
مشغولیت کی بدولت انڈو ایرانی کا کو سلیقہ سے اڈٹ کرنے اور اس میں مضامین لکھنے کے علاوہ
ایٹھین، ہندوستان اسٹنڈرڈ، امرت بازار پریکشا، اسٹریٹ ڈیوکی اور دوسرے انگریزی
جرائد میں بھی برابر لکھتے رہتے ہیں، تمقہوں میں باتیں کرنے کے عادی ہیں،

ان حضرات کی معیت میں امینہ ہوٹل، ۱۰ کورپوریشن اسٹریٹ ہنپا، جہاں ایک بہت
آرام دہ کمرہ میں میرے قیام کا انتظام تھا، اسکے مالک حاجی عبدالقیوم صاحب ہیں، دریا بادی ضلع
بارہ بنگلے کے رہنے والے ہیں، لیکن اب کلمتہ ہی کے ہو کر رہ گئے ہیں، کلمتہ کے مسلمانوں کے مذہبی، تعلیمی

شوق سے حصہ لیتے رہتے ہیں، اپنے اخلاص اور حسن اخلاق کی وجہ سے عزت جاتے ہیں، ایران سوسائٹی سے بھی ان کو گہری دلچسپی ہے۔

یوسف صاحب ایران سوسائٹی لے گئے، اس کو میں نے ۱۹۶۹ء کے ستمبر میں پہلے دفعہ کے اندر اس میں پہلے سے زیادہ روشنی دیکھی، خصوصاً اس کے کتب خانہ میں غار کے اُبلنے سے اس کی زینت میں اضافہ ہو گیا ہے، وہاں مولانا ابو محفوظ الکرم لکھنؤی، جو اس وقت کلکتہ مدرسہ میں حدیث اور تفسیر کے قابل اور مقبول استاد ہے، اس لیے ہم دونوں ایک دوسرے سے بڑی بے تکلفی سے ملے۔

مجھے بچے مقالہ پڑھنا تھا، خواجہ محمد یوسف صاحب نے وقت سے پہلے وہاں ایک محفل لے گئے، بہت سے معززین سے تعارف ہوا، مگر مجھ کو جادو یونیورسٹی پرنسپل زاین سرکار سے مل کر خاص طور سے خوشی ہوئی، وہ پٹنہ یونیورسٹی طالب علم رہے ہیں، یہ میری بھی ماور درگاہ رہی ہے، وہ مجھ سے دو سال سے ایم اے تک اول پوزیشن حاصل کی، طالب علمی ہی کے زمانہ سے بڑے ایک تھلگ رہنے کے عادی تھے، ہم لوگ دور سے ان کو ایک ہیرہ کی حیثیت سے تقریباً چالیس برس کے بعد ملاقات ہوئی، اس اثنا میں انھوں نے انی میں بھی کام کیا، جادو یونیورسٹی کے ایک لائبریری اور قابل استاد ہونے کی طرف سے بھی ہیں، آج کل ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے فوجی نظام پر انگریزوں کے موضوع پر میری بھی ایک کتاب نکل چکی ہے، یہ انکی نظر سے گذری ہے، اسکا ان ہی کی صدارت میں جلسہ ہونے والا تھا، جس سے مجھے اندرون مسرت ہوئی

ایک انگریزی مضمون نکال کر دیا، جس کا عنوان یہ ہے

جولانی in Bengal (13th To 19th Centuries) - اس کو میں نے بعد میں پڑھا، تو مجھ کو بہت پسند آیا، اب اس کا ترجمہ معارف کی کسی قریبی اشاعت میں شائع ہوگا

مقالہ خوانی کے جلسہ میں سامعین کی تعداد عموماً بہت کم ہوتی ہے، مگر میری توقع کے خلاف کافی لوگ اس میں شریک ہوئے، خواجہ محمد یوسف صاحب نے کہا کہ ایران سوسائٹی کے جلسہ میں لوگ شوق سے آتے ہیں، پھر یہ بھی کہہ کر شاید مجھ کو خوش کرنے کی کوشش کی کہ آج کا موضوع کچھ ایسا دلچسپ ہو کہ لوگوں کو اس کے سننے کا بڑا اشتیاق ہے، جو حضرات اس میں شریک ہوئے ان میں سے بعض کے اسماء گرامی کا ذکر اس لیے کیا جا رہا ہے کہ وہاں کے علمی حلقہ کی ایک جھلک معارف کے ناظرین کے سامنے بھی آجائے گی۔

مستر آر بی سکلت، صدر ایران سوسائٹی، مسٹر جے، ان تعلقدار، آئی سی، ایس (ریٹائرڈ) نائب صدر سوسائٹی، خواجہ محمد یوسف صاحب ریز سوسائٹی، جناب عبد المجید صاحب جنرل سکریٹری، مسٹر اے کوہ ساہتی، اسٹنٹ جنرل سکریٹری کے علاوہ معززین شہر میں مسٹر ایس، بی رائے، کمشنر سپلائی، حکومت مغربی بنگال، الحاج جناب امیر حسن صاحب، ایک ساسہ موسی شوگر ورکس مل، الحاج عبد القیوم صاحب، مالک امینیہ ہوٹل، جناب احمد سعید صاحب اڈیٹر آزاد ہند، جناب عبد المجید صاحب پریپر انڈسٹریل کمپنی، جناب غلیل الرحمن صاحب مجسٹریٹ سیالہ پولیس کورٹ، مولانا عبد الفتاح قیوم جماعت اسلامی مغربی بنگال و آسام، اور جناب ایس آر سالک، اور مسٹر اشتم عبد الحلیم (ڈاکٹر محمد اسحق مرحوم کے بھتیجے) تھے، تعلیمی حلقوں سے مسٹر وی، پولادین پرنسپل آر میننس کالج، ڈاکٹر عطا کریم برق صدر شعبہ فارسی و عربی، کلکتہ یونیورسٹی، پروفیسر مسعود حسن صدر شعبہ عربی، ڈاکٹر حبیب الرحمن صدر شعبہ فارسی، پروفیسر شاہ مقبول احمد، صدر شعبہ اردو، مولانا آزاد کالج، جناب ایس ایم شاہ القادری، استاد عربی و فارسی، کلکتہ یونیورسٹی، جناب عبد الرؤف صاحب، استاد اردو کلکتہ یونیورسٹی

استاد عربی و فارسی کلکتہ یونیورسٹی، جناب محمد سمیع اللہ صاحب استاد عربی مولانا
وید نہال صاحب استاد اردو مولانا آزاد کالج، جناب شاہ ولی الدین احمد صاحب
بومحفوظ الکریم مصححی استاد تفسیر و حدیث کلکتہ مدرسہ، جناب علقمہ شبلی صاحب،
دورڈاکٹر مجیب الرحمن صدر شعبہ فارسی مولانا آزاد کالج شریک ہوئے،
میرے لیے بہت صبر آزمائیت ہوا تھا جب اسکو لکھنے کا ارادہ کیا تو اتنے مواد ملے
ہو سکتی تھی، اس کو سمیٹ کر ایک ایسا مقالہ لکھنا تھا جو ایک گھنٹہ کے اندر پڑھ کر ختم
ہو سکا، سمٹ کر پھیلا اور پھر پھیل کر سمیٹا گیا، میں خود خوش تھا کہ فارسی لٹریچر میں اس
رعقیدت کے کیسے کیسے جذبات کا اظہار کیا گیا ہے، اگر ان کو برابر پیش کیا جاتا رہے تو
دور ہو جائیں، فارسی نثر اور شاعری دونوں میں ایسے مواد کی بڑی فراوانی ہے
جسے الماثر، برنی اور عقیف کی تاریخ فیروز شاہی، تزک تیموری، تزک بابری،
تیری، آثار جمعی، بادشاہ نامہ، سیر المتاخرین، ریاض السلاطین وغیرہ سے شریک ہو
ماں پر پیش کرنا ممکن نہیں،

ماں زبان کے مصنفوں نے ہندوستان کے مختلف علوم و فنون سے جو چھپی لی، اسکا ذکر کیا
غنائی، مصوری، موسیقی، فن تعمیرات اور دوسرے تمدنی کارناموں کے ذریعہ
لوح جزت نشان بنا کر اس کو خلد بریں اور بہشت بہشتیں بنانے کی کوشش کی گئی،
ان کی گئی، ان تمام چیزوں کا ذکر یہاں پر طوالت کا باعث ہوگا، البتہ ہندوستان
وں پر شعرا نے جو مدحیہ اشعار لکھے اپنی محبت اور عقیدت کا اظہار کیا ہے، ان سے
کی خدمت میں بھی ہدیہ کرنے کو جی چاہتا ہے،
سراج مولف طبقات نامہ صری شاعر بھی تھے، ان کو فخر تھا کہ سلطان شمس الدین ایلکانش

کے دور میں دہلی میں اسکے ادنی غلام قیصر و کسری اور خان چین سے زیادہ اچھے تھے،
کے بندہ ادبہ اند قیصر و کسری کیں چاکر اور بوزخان چین تیار
عصائی نے فتوح السلاطین میں اسی دور کے دہلی کی تعریف اس طرح کی ہے،
در آں شہر یک رونق شد پدید
بے سیدان صحیح النسب
بے کاسبان خراسان زمین
بے عالمان بخارا و انداد
زہر ملک ہر جنس صندت گراں
بے ناقدان جو اہر شناس
حکیمان یونان طبیبان روم
دراں شہر فرخندہ جمع آمدند
کے کعبہ ہفت اقلیم شد
امیر خسرو تو اس کے قائل تھے کہ ملک کی محبت کے بغیر ایمان کامل نہیں ہوتا ہے،
کہتے ہیں:

دیں ز رسول آمدہ کایں زمرہ دیں
حب وطن ہست زایماں بقیں
وہ تو اسی محبت میں ہندو مذہب کو اسلام کے علاوہ ہر مذہب سے بہتر سمجھتے رہے،
اس کے لیے اپنی تنویدی نہ سپہر میں بہت سے دلائل دیے ہیں، اور پھر اسی تنویدی میں بڑی سرت
اور فراخ دلی سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ہندوستان تمام ممالک سے بہتر اور برتر ہے، وہ
کہہ اٹھے ہیں کہ

انائی و علم دہنر
دانیچہ کہ در ہند معانیت و گر
کے ہیں ع کشور ہند است بہشتے بزیں

معدن شاں بود درد
مرخدا ایش قدم آسود درد
در سنسکرت کی خوبیوں کے بھی معترف رہے

یم تازی مثال است
کہ آمیزش و رانجام کمال است
سکرت عربی سے تو کتر لیکن فارسی سے برتر زبان ہے، اس میں فارسی سے
نہیں،

نے برعفت در وری
از عربی کمتر و برتر از وری
رینست در می شکری
ذوق عبارت کم از ان خیرت در
رد اور عورت میں و فاشا دی کا جو جذبہ ہوتا ہے، اس سے بھی متاثر رہے،

مردن ہند و بوفا
مردنش از تیغ و ز آتش بجفا
مردن بد و دہوس
مردن بہریت و با منعم و بس
مقام رداغیرت چین
لیک چوبس کار بزرگ رت بہیں
جاں بد ہند اہل سعادت بہ ہوا
ن بوداں نزع روا
گئے ہیں

طعنہ بہ ہند و بری
ہم زوے آموز پرستش گری
ستان کے نسوانی حسن کے اس طرح قائل رہے کہ اپنی شہوی دول رانی

میں یہ دکھایا ہے کہ ہندوستان کی حسین عورتیں مصر، روم، قندھار، ہمرقند، خطا، ختن، خلیج اور تمام
حیثان عالم پر اپنے حسن کی صفات میں فائز ہیں، اس کے لیے طرح طرح کے دلائل دیے ہیں، وہ تو نہ صرف
یہاں کے حسینوں کی تعریف میں رطب اللسان ہیں، بلکہ انکی شاعری کا آرٹ پان، ام، ہندوستانی پھولوں
پھولوں، جانوروں، کیڑوں اور یہاں کی تمام چیزوں کی مدح میں پورے طور پر دکھائی دیتا ہے، دہلی تو
ان کا وطن ہی ہو گیا تھا، اس لیے اسکی تعریف میں ان کا قلم کیوں نہ نشا انگیز ہو جاتا، کہتے ہیں:

حضرت دہلی کشف دین و داد
جنت عدن ست کہ آباد
ہست چو ذات ارم اندر صفات
حرم سہمہ اللہ عن اسی ذات
گرشنو و قصہ این بوستان
مکہ شود طاعت ہندوستان
شہر بنی رابر اقسام
شہر خدا گشت ز عیش اہم
قبہ اسلام شدہ در جہاں
بستہ اور قبہ ہفت آسمان

امیر خسرو کے یار غار امیر حسن سجری کو بھی ہندوستان، دہلی اور اس کے ہر شہر سے اسی طرح
محبت رہی، وہ اپنے مرشد خواجہ نظام الدین اویا کے حکم سے دولت آباد قتل ہو گئے تو دہلی کو یاد کر کے لکھتے ہیں:

کجا ست حضرت دہلی و خوبرو دانش
کیے بہشت دروں و بردوں اور چور
لیکن جب دولت آباد ان کا وطن ثانی ہو گیا تو اس کی محبت میں لکھتے ہیں:
زہے خرم بنائے دولت آباد
کہ ہم برپائے دولت باد جیاد
خداوند ازین میں میں مکان را
برہ قدرے کہ دادی آسمان را
اپنی ایک نظم میں ناگور کا ذکر اس طرح کیا ہے،

سوادش چو خط معشوق و لکش
درو آئے چو اشک عاشقان و ش
وہاں کی عورتوں کے متعلق کہتے ہیں:

سیاہے سمن ساق نہ چوں نہ بل چو خورشید از بتاں طاق
تاک کی ایک سچی داستان لکھتے ہوئے اس مشوقہ کی قلمی تصدیق اس طرح لکھتے ہیں :
چوں ترک خوں ریز بلب شکر بر غمزہ شورشن انگیز
امین کو ہمداری کہ چوں رفتار خوش گفتار داری
ان غلامت اگر حوری بہشت تو کد امت
ٹھٹھ کی تعریف اس طرح کی ہے

از خواب برخاست نقاب ابراز متاب برخاست
محمود کے دربار میں چنگیز خاں کے پوتے نے اپنا ایک ایچی بھیا، تو اس کو مرعوب
شوکت دکھائی گئی، اس موقع پر مولانا منہاج سراج کہہ اٹھے کہ دھلی تو
ستان خوشتر چین ہو گیا

عم و آئین نشاط تو گفتمی عرصہ دہلی بہشت بہشتیں گشتہ
میں بزم شہ عالم کریں ترتیب ہندوستان بے خوشتر ہیں گشتہ

لوں کا ذکر عصامی نے فتوح السلاطین میں کیا ہے، ہندوستان کی فوج کی برتری
بقے آرائی کرنے میں عصامی نے فردوسی کے قلم کا زور دکھانے کی کوشش کی ہے
غالباً ہزاروں اشعار نکلے ہیں، ایک جگہ لکھتا ہے

بگشت از شکوہ شہر آسمان
بل سی ہزار ہمہ تر وہیں اند از دیزہ گزار
چہرہ دست خردشان و چو شاں تر از پست
کلاہ ہمہ مکربتہ گرگاں بقصد رمد

ستادند پیش سپاہ مغل

بہر سو گرفتند راہ منسل

مغل بیشتر نہ انکہ راند سپاہ

جہاں دید از گرد گشتہ سپاہ

ایک دوسری جگہ ہندوستانی فوج پر فخر کرتا ہوا لکھتا ہے

ندارد و کسے یاد اندر جہاں

چنین شاہ و لشکر بہ ہندوستان

گماں می برم لے شہر نامور

کز آل کیانی بدیں کرد فر

چنین آید از خسروان دلیر

کہ باشند در بیشہ خود چو شیر

اور جب تاتاری سپاہ ہو جاتے ہیں تو اپنی خوشی کا اظہار اس طرح کرتا ہے

چوں ہشتید صفدار ہندوستان

کہ باد خزاں رفت ازیں بوستان

نرفتند شیران شہزہ شکار

بد نبال سگ خاصہ وقت فراز

بمینی منسل راز ہندوستان

بروں کردہ چوں بوم از بوستان

عصامی نے ایک جگہ ہندوستان کی تعریف دل کھول کر کی ہے جس میں سے چند اشاریہ ہیں

خوشا رونق ملک ہندوستان

کہ جنت بردر شک ازیں بوستان

سوادش شدہ زیب روئے زمیں

چو خالے بر رخسار ہر نا زمیں

چو کبریت احمد درو خاک گشت

بہر چار فصلش ہوا لے بہشت

سرشتہ ہمہ خاک ادبا گلاب

در و شبنم داوہ نفع سحاب

کشایش ہمہ گلبن و میوہ دار

زمیں سایہ در سایہ از شاخار

مطر شدہ خاکش از بوئے گل

مطر شدہ آبش از روئے گل

ز خاکش قوی گشتہ اصل بشر

زیادش شدہ خوش ہوئے سحر

بد چاچ نے نگر کوٹ کے قلعہ پر ایک قصیدہ کہہ کر گویا ہندوؤں کے فن تعمیر کو خراج تحسین پیش کیا ہے

محبط نر بھض ہفت قلعه میں
رک رہی زحلقہ در اورست
یست کہ فرشی بود ز رفعت او
فضائے عرصہ بام و واق اودانا
لق کے ساتھ مطہر سندھ کے شہر ٹھٹھ گیا تو اس پر ایک ایسی نظم کہی جس کے دو شعر یہ ہیں
میریت ہشتا ست و لپیڈ
اُداسہ بسندس و استبرق و حریر
کلاب و گلابش ہمہ عبیر
خشتش ز زبر سرخ و زمینش زیم ناب
نے جب فیروز آباد بسایا تو مطہر نے اس پر ایک ترکیب بند کہا جسکے کچھ اشعار یہ ہیں،
یہ حضرت فیروز آباد
کہ در و جوی خلود است و بنا ہا بعداد
عمارات ارم ذات عماد
ہر سوئے نہ بہت صحراے و تماشا ہی سواد
یہ شہر و بدین شاہ جواد
کایں چنین شہر جانا گیر از و شد بنیاد
و فیضی کو تو ہندوستان سے عشق رہا، ابو الفضل کی آئین اکبری تو ہندوستان کا قصیدہ

ابو الفضل ہی کی طرح ہندوستان کی محبت کا دم بھرتا رہا، کتا ہے
ہندوستان کا عالم عشق
ہندوستان و جہاں جہاں غم عشق
بے رنگ جگر گل زمین ہست
ہر ذرہ ہر ذرہ ہرست
از ہند بگویم انچہ دیدم
درب و عجم شنیدم
اینجا ست کہ آفتاب تیزست
بر ہند گرم خیزست
ور کا ملک الشعراء ابو طالب کلیم تو ہندوستان کا راگ مختلف طریقے سے اپنا یاد
سواد اعظم تسلیم راحت
چناں آساں کہ بردار دے کام
ستان مادے عشرت
سواد بر دشتن کام

کلیم کو ہندوستان سے ایسی محبت ہو گئی تھی کہ ایک بار اس کو اپنے عزیزوں کے ساتھ ایران
جانا پڑا تو روتا دھوتا گیا اور ہندوستان کی یاد میں مرغ بسل کی طرح تڑپنے لگا،

اسیر ہندم و زین رفتن بجا پیشانم
کجا خواہد رساند پر فشان مرغ بسل
بایراں می رود مالان کلیم از شوق ہلال
بیائے دیگداں ہچو چرس طے کردہ منزل
ز شوق ہند زان سان چشم حشر برق فادام
کہ رویم گر براہ آرام نمی بنیم مقابل
مختلف علاقوں اور شہروں پر بھی محبت بھرے اشعار کثرت میں گے کشمیر پر تو اتنی نظمیں کہی گئی ہیں
کہ یہ کی جلدوں میں شائع ہو سکتی ہیں، ابو طالب کلیم نے اکبر آباد پر بڑے اچھے قصیدے کہے ہیں، ملا محمد صوفی ماژند رانی
(المتوفی ۱۰۲۵ھ) ہندوستان آئے اور گجرات میں سورت میں مقیم ہوئے تو اسکی تعریف میں کہتے ہیں،
بگجرات آ رہا خود مہر دل
کہ آنجا دل رہا بیش از شمار است
مقرین ازاں شد شہر سورت
کہ دانستم کہ این دار القادریست
جمال این جاندار دبا و فنا جنگ
صباحت بالماحت نیز بار است

دار اشکوہ کے مرشد ملا شاہ نے اپنی ایک مثنوی نسبت میں ہر جگہ کا ذکر اسکی خصوصیت کے ساتھ کیا،
جنفر بیک بنیش کشمیری شاہجہانی عمدہ کا شاعر تھا، اس نے اپنی مثنوی بنیش ابھار میں دہلی، لاہور اور پنجاب وغیرہ کی
تعریف کی ہے، بنارس کے متعلق وہ کہتا ہے،

بنارس را عجب آب و ہوا نیست
برائے عشق بازی طرفہ جانیست
زن و مرد از محبت گشتہ مفتون
چو زلف لیلے و زنجیر مجنون
بتانفش از نمک نیکو سرشتند
کہ موج سبزہ باغ بہشتند
دریں کشور کہ از عشق فسون ساز
بہم کفر و سلا نیست ہمارا
بنارس پر تو علی حزیں (المتوفی ۱۰۵۹ھ) نے بہت سے اشعار کہے، ان ہی کا یہ شعر ہے
از بنارس نروم مبدع عام است اینجا
ہر بہمن پسرے کچھن و رام است اینجا

پہچان دیر کے ام سے پوری ایک مثنوی کہہ ڈالی ہے جس میں ہم ۱۰ اشعار

زنگش صبح و شام آئینہ در دست
ماہی مین محفوظ تو ضرور ہو رہے تھے مگر کلمتہ میں شہکار بنگال کی مدح سننے
تعالیٰ میں ابوالفضل کی آئین اکبری، غلام حسین طباطبائی کی سیر المآثرین
السلطین سے بنگال، بکھنوتی، بوبکلا، باربک آباد، بڑوا، بداراں، بڈا
اور تعریف آمیز ٹکڑے جمع کیے گئے تھے، اس خطہ سے اس لحاظ سے بھی کچھ
دور رخ نے عبرت اور باب بھر منشی سلیم اللہ نے تواریخ بنگالہ، یوسف علی خاں
غلام حسین طباطبائی نے سیر المآثرین، اکرم علی نے مظفر نامہ، غلام حسین سلیم
ان سنگھ نے واردات قاسمی لکھ کر بنگال کے مختلف ادوار کی تاریخ مرتب
نوعاء بھی بنگال کی مدح میں اشعار کہتے رہے، بنگال کی برسات سے غالباً
ہتے ہیں لیکن شاہجہانی دور کے ایک شاعر مرزا صادق (الموتی لکھنوی)
گئی، اس نے اس کو موضوع بنا کر جو اشعار کہے، ان میں سے کچھ یہ ہیں:

سوادش بروس زمیں ہچو خال
ہناں آب در سبزہ چوں آب میخ
تو گوئی بلایت تبکیر گوئے
نگہبان او اثر دہاے چو گنگ
تو گوئی فلک کہکشاں ریختہ

نحمد قاسم خاں مینجہ بنگال کا گورنر بنا کر بھیجا گیا تھا اس کی تعریف میں

جو شعر کہا، اس سے بڑھ کر مبالغہ آمیز تعریف نہیں کی جاسکتی ہے،

سواد سبزہ بنگالہ را ہر کس کہ دریا بد
میر لاہوری نے تو بنگال پر پوری مثنوی لکھ دی جو پاکستان ہٹا ریکل سوسائٹی کی طرف سے
شائع بھی ہو گئی ہے، انیسویں صدی میں ایک شاعر آزاد نے ڈھاکہ پر اور خان بہادر مولوی
حمید اللہ نے جالگام کی تعریف میں انشیں کہیں، کلمتہ پر ریاض السلاطین میں ایک لہجہ نظم جو حکیم کچھ شاعر ہیں

زہے شہر کلمتہ در ملک بنگ
عمارات آن دلکش و جانفزا
صنائع دریاں کرد استاد کار
بہر کوچہ اش مہ رخاں در طوان
رخ شان چو ماہ منور بہاب
یکے چوں مہ و آں دیگر مشتری
ز بس شد چو سیارہ ہر سو جان
پہ بینی کنی گر ببازار در
بود ہر چہ در ربع مسکون قماش
گر انداہل صنعت نامہم رقم
ولی بہت مشہور در خائن عام
ہر گلگشت مردم چوں آنسو رند
چنین شہر در ملک بنگالیاں
ندیدست کس نے شنیدہ چاں

غالب کے ان فارسی خطوط کے اقتباسات بھی دیے گئے جن میں کلمتہ کی تعریف ہے،

مار بھی پیش کیے گئے۔

باید اتلیم ہشتمش گفتن

گفت از ہر دیار و از ہر فن

میں غالب کے وہ مشہور اردو اشعار سنائے گئے جس کا پہلا شعر یہ ہے

اک تیر میرے سینے میں مارا کہ ہائے

ن کے سابق سفیر ہند حکمت علی اصغر کے یہ اشعار بھی سنائے گئے

چونا دک مرکان تو البتہ ندیم

شہرے بدلا رانی کلکتہ ندیم

سر بنگال اور کلکتہ کی ترقی و سکروہاں کے لوگوں کا محفوظ ہونا ناگزیر تھا،

شاعری کے بزم کی فضا قائم ہو گئی تھی، ۳۵ صفحے کا مقالہ بعض حصے کو مدن کرنے

میں ختم ہوا، اور پھر صحت خلاصہ درج کیا گیا ہے، جب یہ مقالہ ختم ہوا، تو حاضرین

کیے جن سے اندازہ ہوا کہ یہ طویل مقالہ ان کے لیے صبر آزمائیت نہ ہوا بلکہ

سناء پر ونیسر حکایتیں سرکار اپنی اختتامی تقریر کے لیے ایک پر مغز تحریر لکھ کر

نے اس کو پڑھنا پسند نہیں کیا اور اپنی انتہائی شرافت و اخلاق میں کہا کہ اس تحریر

رات کے مقالہ نگار کے سامنے محض ایک ڈرافٹ (دونا) نظر آئیں گے، یہ لکھ کر

اکساری کا ثبوت دیا، ورنہ ان کے قلم سے جو بھی تحریر نکلتی ہے اس سے ان کی

برت کا اندازہ ہوتا ہے، وہ اپنی تحریر پڑھتے تو ہم سب مستفید ہوتے،

سوسائٹی کی طرف سے بعد جلسہ کے ہاتھوں Gran Society

Silver Jubilee کی ایک جلد مہکودے کر میری عزت بڑھائی گئی،

یہ ایران سوسائٹی کا تازہ علمی کارنامہ ہے، ۳۰۰ صفحے پر مشتمل ہے، بہت ہی عمدہ لکھائی چھپائی اور

کاغذ کے ساتھ تیار کی گئی ہے، اس میں ہندوستان اور ہندوستان کے باہر کے تقریباً تیس مشہور

اہل قلم کے بڑے بلند پایہ اور گرانقدر مقالات ہیں، ڈاکٹر محمد اسحق مریم ایران سوسائٹی کی بچپن سالہ

جوبلی کی خوشی میں اس کو مرتب کر رہے تھے، اس کا کچھ حصہ انکی نگرانی میں چھپ بھی چکا تھا، لیکن

ان کی اچانک وفات ہو گئی، تو پھر یہ کام ایک ایڈیٹر ریل بورڈ کے ذریعہ طے پایا، جس میں ڈاکٹر

اے کے برق، مشردی پولیٹن جناب خواجہ محمد یوسف اور جناب ام لے، مجید صاحبان

تھے، یہ جلد ایران سوسائٹی کے بہت ہی اہم کاموں میں شمار کیے جانے کے لائق ہے، معارف میں

آئندہ اس تفصیلی ریویو شائع ہوگا، جلسہ کی کاروائی جیسے ہی ختم ہوئی تو جناب الحاج امیر حسن صاحب

میری طرف بڑھے، ان کی دائرہ صی سرسید احمد خاں کی یاد آواز کرتی تھی، ان کا چہرہ بڑا منور اور

مددین نظر آیا، انگریزی سوٹ پہنے ہوئے، جس کے اندر سے ان کی مذہبیت اور بھی زیادہ نکھری

اور پتھری معلوم ہو رہی تھی، جلسہ کے اور معزز حاضرین سے بے تکلفانہ انداز سے ملنے ملانے کے بعد

یہ دچپ صحبت ختم ہوئی۔

اسی کے بعد خواجہ محمد یوسف صاحب نے اپنی طرف سے امینیہ ہٹل میں ایک ڈنر کھاتا تھا جس میں

جلسہ کے بہت شرکاء کے علاوہ کلکتہ ہائی کورٹ کے آئی جی جیسٹس ایس اے مسعود اور وہاں کے مشہور

رہنما فانی بہادر جان محمد صاحب بھی شریک ہوئے، مسٹر جیسٹس مسعود حکومت ہند کے فنانس کمیشن کے

رکن ہو گئے ہیں، بہت ہی اخلاق سے ملے، ان کی مادری زبان بنگالی ہے، لیکن گفتگو اردو ہی میں کی،

خان بہادر جان محمد صاحب کے اسم گرامی سے ابھی طرح واقف تھا، اخباروں میں ان کا ذکر برابر آتا ہے،

میری ان سے پہلی دفعہ ملاقات ہوئی، وہ شروانی، دائرہ صی اور منور چہرہ کے ساتھ بہت بھلے اور

ادب و وقار نظر آئے، ان کے علاوہ کلکتہ کے دو ممتاز ایڈووکیٹ جناب شہادت حسین اور جناب سید

تھے، ڈزختم ہوا تو میری توقع کے خلاف جناب خلیل الرحمن صاحب مجسٹریٹ
ہوئے، جس میں کچھ میرا ذکر کر کے یہ بھی پڑھا۔

جو ہمیشہ بہار لگے اس کو نہ کبھی بادِ سموم

ملقمہ شبلی صاحب نے ایک نظم بہارِ سلیمانی کے عنوان سے پڑھی جس کا

سے آئی ہونیم دوش پر اپنے لیے ملکِ سلیمان کی بہار

احمد سعید اڈوٹیر آزاد ہند نے ایک تقریر کی جس میں دارالمصنفین کے

رہا اب میں مجھ سے بھی جو کچھ بن پڑا، تھوڑی دیر تک بولتا رہا، صحبت بھی

ہجے رات کو ختم ہوئی، صبح کے وقت میں سو کر جیسے ہی اٹھا تو جناب

میں آئے، ان کے ہاتھ میں آزاد ہند تھا، جس میں رات کے جلسہ اور

تھی، اس عاجلانہ رپورٹنگ سے آزاد ہند کی کارکردگی کا اچھا اثر پڑا، اب

رہے تھے کہ جناب شاہ مقبول احمد صاحب، صد شہید اور مولانا آزاد کا لے آگئے

تھا، وہ بہار ہی کے ہیں، اثنائے گفتگو میں کہنے لگے کہ دارالمصنفین سے

جا ہے، میں نے ان سے کہا کہ بہار کے اہل قلم بہار میں رہ کر تاریخ مرتب

س کو ضرور شائع کر دے گا، انھوں نے مجھ سے لکھنے کو کہا، مگر میں نے

بچا لیس برس کے بعد خالصہ یو، پی کا ہو چکا ہوں، اس کے بعد

خواجہ محمد یوسف صاحب اور پروفیسر عطا کریم برقی آگئے، میں برق صاحب کے

صاحب سے ملنے چلا گیا، انھوں نے ۶- سہ روزی ایرونیوں میں ایک

بر طرح کی خوش سلیقگی، صفائی اور ستھرائی دکھائی دیتی ہے، اس

پہلی ملاقات مشورہ میں ہوئی تھی، میرے استاد بھی رہ چکے ہیں، انکی نگرانی میں پی، ایچ ڈی کا ایک متاخر

لکھنا شروع کیا تھا، جو ہندوستان کے صوفیائے کرام کے حالات اور علی کارنامے پر مشتمل تھا، جب یہ ختم ہوا تو

ان بزرگانِ دین کو دنیاوی کاموں میں استعمال کرنا اچھا نہ سمجھا، اسلئے یہ بزمِ صوفیہ کے نام سے دارالمصنفین سے

شائع ہو گئی، مگر اسکے محرک ڈاکٹر صاحب ہی تھے، جس کیلئے ان کا ایک شکر گزار ہوں، وہ حسبِ معمول

بڑی شفقت سے ملے، اس مرتبہ انکو بہت ضعیف پایا، پھر بھی کچھ نہ کچھ علی کلام کرتے رہتے ہیں، اپنے ایک تازہ

مقالے کی مطبوعہ کاپی دیکھا، جو دہلی کے رسالہ اسٹڈی ان اسلام میں اطرافِ احادیث کے عنوان سے شائع

ہوا ہے، شام کو جناب احمد سعید صاحب کے یہاں ایک دلچسپ صحبت رہی، وہ اپنے فلیٹ پر بہت ہی سلیقہ

سے رہتے ہیں، تقسیم ہند سے پہلے وہ کچھ دنوں دارالمصنفین میں قیام کر چکے تھے، میں انکے والد مرحوم مولانا عبدلرزاق

بلخ آبادی سے دہلی میں برابر ملتا رہا، بلکہ ایک بار انکے یہاں نزد لاہور میں کافی دنوں تک مقیم بھی رہا،

اسی لیے ہم دونوں عزیزانہ طور پر ملے، اس نشست میں زیادہ تر انکے والد مرحوم اور مولانا ابوالکلام آزاد کے

گہرے تعلقات کا ذکر رہا، کچھ رات گزری اپنے کمرہ میں پہنچا تو مولانا ابومحفوظ الکریم معصومی اور حسن زماں صاحب

وہاں موجود تھے، مولانا معصومی بارہ بجے رات تک دینی موضوعات پر گفتگو کرتے رہے جس سے متاثر ہوا،

حسن زماں صاحب کلکتہ کے ایک مخلص اور علم دوست نوجوان ہیں، انکے گھر میں بنگالی اور اردو دونوں بولی جاتی ہے، مگر

انکو ہندوستان کے تمام اہل علم اور اسی کے ساتھ ہندوستان کی تمام خانقاہوں سے گہری دلچسپی ہے، دوسری صبح کو ڈوگلی تھی،

جناب عبد المجید صاحب، خواجہ محمد یوسف صاحب اور جناب احمد سعید صاحب ساتھ ٹینشن چلے، اسی صبح کو احمد سعید صاحب نے اپنا سفر نامہ

”اللہ گھر میں پڑھنے کو دیا، اور جب گاڑی چلنے کو تھی تو ایک صاحب حسن زماں صاحب کے ساتھ دوڑتے ہوئے آئے، انکے ہاتھ میں

بزمِ صوفیہ تھی، تصنیف کے ساتھ شاید اسلئے تصنیف کو دیکھنا چاہتے تھے، انھوں نے اپنا ایک چھوٹا سا کتابچہ بھی جلدی سے

میرے ہاتھ میں دیا، اسکا نام ”مان تھا“ اسی میں انکا نام حسین وارثی سہاسی صاحب پڑھا، گاڑی چلی تو اللہ گھر میں

پڑھنا شروع کیا، جو اس قدر دلچسپ اور پرتاثر تھی کہ دن بھر کا سفر اسی کو لطف و لذت سے پڑھنے میں گزر گیا،

مغرب کی گہری اندھیریت سے متاثر ہو کر دل سے ان کے لیے دعائیں نکلیں،

کتاب جدیدہ مطبوعات جدیدہ

ڈاکٹر رضی الدین احمد صاحب صدر شعبہ اردو، عربی و فارسی، سری
تقطیع کلاں، کاغذ عمدہ، کتابت و طباعت نفیست صفحات ۵۱۱ مجلد
۱۰۰ گروہ رجسٹرڈ سری ڈکٹیشنری و نویری، تروتی (آندھرا)

دعوتِ مہم پر اب تک جو کتابیں لکھی گئی ہیں زیر نظر کتاب ان سب میں
ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم "یہ تصنیف کہنے کو" نقد ابوالکلام ہے لیکن حقیقتاً
پہلی اور تقابلی مطالعہ ہے، یہ چھ ابواب میں منقسم ہے، پہلے باب میں انسانی
اس کے خط و خال اجاگر کئے گئے ہیں، اور آخری باب میں مولانا کے

انسانی ادب کے بارے میں ان کی جدت و انفرادیت اور امتیازی
کے لئے گئے ہیں اور بیان کے چار ابواب میں بالترتیب تیسرا غالب، سرسید
مرحوم کے انسانی رجحانات و میلانات کا ذکر کر کے ان سے مولانا
کیا گیا ہے، اس طرح یہ کتاب گویا اردو کے انسانی ادب کی تاریخ
اور اس میں تنہا مولانا ہی کے کارنامے اور انسانی رجحانات بیان
ہے بلکہ اردو کے مذکورہ بالا چاروں مشاہیر کے علاوہ ادراکات
ن و نقطہ نظر پر بھی سیر حاصل بحث و تبصرہ کیا گیا ہے، ابھی تک

اردو کے انسانی ادب کے بارے میں اس قدر مفصل اور پُر از معلومات کوئی کتاب نہیں لکھی گئی تھی،
لائی مصنف نے اردو کے علاوہ انگریزی اور دوسری زبانوں کے ادیبوں اور مبصرین کے
خیالات سے بھی استفادہ کیا ہے، اس لئے یہ بڑی قابل قدر اور ضخیم ہونے کے باوجود دلچسپ اور
پُر از معلومات کتاب ہے، لیکن غالب و ابوالکلام کے تقابلی مطالعہ کے ضمن میں مولانا کی انانیت
کی برتری دکھاتے وقت دونوں کے عہد کے فرق کا ذکر نہیں کیا گیا ہے، جبکہ سرسید اور مولانا کے
موازنہ میں مولانا کے ترجیحی پلے کو عہد کے فرق کا نتیجہ بتایا گیا ہے، سرسید اور مولانا کے موازنہ
کے باب میں "تفریق ملت اور تقسیم انسانیت" کے زیر عنوان سرسید مرحوم کی جو تحریریں نقل
کی گئی ہیں ان میں مسلمانوں کے فقی و فرائضی اختلافات کا ماتم ہے، حالانکہ مولانا نے بھی مختلف
مذہب کے تفرقے کا تذکرہ کیا ہے، اسی طرح سرسید نے "وحدت دین" کے پہلو کو صرف نمایاں
کیا ہے، لیکن مولانا "وحدت ادیان" کے داعی معلوم ہوتے ہیں، ظاہر ہے ان دونوں کی نوعیت
میں بڑا فرق ہے، مولانا کی طرح سرسید کو بھی "متحدہ قومیت" کا حامی ثابت کرنا زبردستی کی بات
ہے، اور ان کی تفسیر کو مولانا کی تفسیر کا اصل ماخذ ثابت کرنا بھی زبردستی ہے، دونوں کی آزادی
فکر اور عقلیت کے سلسلہ میں مصنف کے قلم سے بعض اور غیر معتدل باتیں بھی نکل گئی ہیں مثلاً
پرشاد دلی اللہ دہلوی کے ترجمہ قرآن کی وجہ سے ان کے پسے امارنے کی بے سرو پا روایت بھی
درج ہے، مولانا کی اصول پسندی اور شان بے نازی کو ان کی عقلیت کے بجائے سطحیت پر محمول
کرنا تعجب انگیز ہے، اس قسم کی اور بھی بعض باتیں کہہ سکتی ہیں، لیکن ان سے کتاب کی قدر و قیمت
اور مصنف کی محنت و کادش میں فرق نہیں آتا، انھوں نے اس کو بڑے اعناد و درجات کے ساتھ
لکھا ہے، اور اس سے ان کی ادبی بصیرت اور تنقیدی شعور کا پتہ چلتا ہے،

مجلد علوم الدین مرتبہ مولانا مفتی محمد رضا انصاری صاحب تقطیع خورد کاغذ کتابت طباعت عمدہ

درج نہیں اپنے فیکٹی آف تھیالوجی، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

کی دوسری فیکٹیوں کی طرح فیکٹی آف تھیالوجی نے بھی اب پہلی دفعہ اپنا مجلہ
ب و ادارت کی ذمہ داری فیکٹی سے واپس ایک با ذوق صاحب علم
تاریخی فرنگی مہلی کے حصہ میں آئی جو حق بقدر رسید کے مصداق ہے ان
ضمانت ہے، یہ مجلہ نو بلند پایہ دینی، علمی اور تحقیقی مضامین پر مشتمل ہے
وں کے قلم کے ہیں، جو فیکٹی سے متعلق ہیں، یا پہلے متعلق رہے ہیں
فیکٹی کے میاں و مرتبہ کے شایان شان عالمانہ اور محققانہ ہیں، لیکن
مولانا عبدالحی فرنگی مہلی، اور ان کی تاریخی خدمات خاص طور پر
انھوں نے غالباً پہلی مرتبہ فن رجال و تاریخ میں مولانا کی خدمات
ہے، لیا ہے، ناسخ و منسوخ (ڈاکٹر قاری رضوان اللہ) چوتھی صدی
از علمی و دینی شخصیت (ڈاکٹر سید مجتبیٰ حسن کانیپوری) بھی مفید مضامین
سید اللہ خاں) نہایت دلچسپ اور شگفتہ و برجستہ مضمون ہے، لائق
کی گزشتہ خدمات اور موجودہ کارگزاری کی مفصل روداد بھی
ہے، اور اس سے فیکٹی کے متعلق مفید اور ضروری معلومات بھی حاصل
نظام الدین محمد سہالوی بانی درس نظامی کے دو اہل خطوط کے
کا یہ پہلا نمبر ہے، مگر مضامین کے تنوع، میاں، ترتیب کے سلیقہ
وغیرہ کے اعتبار سے بہت خوب ہے، اس کی اشاعت پر لائق
من کے مستحق ہیں۔

”ض“

جلد ۱۱۰ - ماہ ذیقعدہ ۱۳۹۲ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۷۲ء - عدد ۶

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۴۰۲-۴۰۳

مقالات

خریطہ جواہر

شاہ معین الدین احمد ندوی

۴۰۵-۴۰۶

مولانا محمد علی کی یادیں

سید صباح الدین عبد الرحمن

۴۰۹-۴۱۰

مرکزی سیاست اور قانون شخصی

جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پریس

۴۱۹-۴۲۰

اسلام اور عرب سوشلزم

مترجمہ محمد نعیم ندوی صدیقی ایم اے

۴۵۱-۴۵۲

رفیق دار المستنفلین

مولانا شاہ غلام تفسیر جنون اور ان کی

جناب مولانا تافضی سید عبد الرؤف صاحب

۴۶۲-۴۶۳

تفسیر مرقسوی، منظوم اردو

اور ننگ آبادی

ادبیات

غزل

جناب عروج زیدی

۴۶۳-

”

جناب رفیع الدین صاحب ساکات حسانی

۴۶۴

”

جناب اسلم سند لوی

”

مطبوعات جدیدہ

”ض“

۴۶۵-۴۶۶

ترجمہ یورپیہ جلد اول

یعنی بابر، ہمایوں اور اکبر اعظم کی علم دوستی اور ان کے درباری شعراء اور اصحاب کمال کا تذکرہ۔

قیمت ۱۲ روپے